



ДОКЛАД

О СОБЛЮДЕНИИ РЕБЁНКА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В 2017 ГОДУ

КИШИНЭУ, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Право на жизнь, выживание и развитие.....	3
Право на имя и гражданство.....	10
Защита детей без семьи и право не быть отделенными от родителей.....	18
Право на здоровье	27
Право на образование.....	34
Права детей с ограниченными возможностями.....	43
Право на мнение и гражданские свободы.....	50
Защита от насилия и пренебрежения.....	58
Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних.....	66
Положение детей, содержащихся в пенитенциарных учреждениях.....	71
Деятельность народного адвоката по защите прав ребёнка в цифрах на 2017 год.....	77

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ РЕБЁНКА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В 2017 ГОДУ

ПРАВО НА ЖИЗНЬ, ВЫЖИВАНИЕ И РАЗВИТИЕ

Защита права на жизнь закреплена в международных нормах, в первую очередь, а также во внутренних нормах права, учитывая важность того, что жизнь человека представляет не только для самого человека, но и для всего общества. Таким образом, статья 3 Всеобщей декларации прав человека гласит, что «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность». В статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится, что «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни». Европейская конвенция о правах человека¹ гарантирует право на жизнь любого человека, но также регулирует случаи, в которых данное право может быть нарушено на законных основаниях. Конвенция ООН о правах ребенка², также гласит в статье 6: «Государства-участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь. Государства-участники обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка.»

На национальном уровне, Республика Молдова гарантирует право на жизнь в соответствии с Конституцией Республики Молдова, статьей 24³ и Законом о правах ребенка №. 338 от 15 декабря 1994⁴, года, в статье 4 предусматривается обязательство гарантирования права ребёнка на жизнь и физическую и психическую неприкосновенность.

Народный адвокат по защите прав ребёнка, анализируя проблему соответствия национального законодательства международным положениям в области защиты прав детей, считает, что государство в значительной степени выполняет обязательства по соответствию национального законодательства требованиям, установленным международными органами, стороной которых является Республика Молдова.

Комитет ООН по правам ребёнка представил в 2017-ом году Республике Молдова некоторые рекомендации относительно права ребёнка на жизнь⁵:

- активизировать усилия по снижению высокого уровня бедности среди детей, особенно среди детей-инвалидов, хозяйств с одним родителем, сельских семей,

¹ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&id=285802>

² <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=356341>

³ http://lex.justice.md/document_rom.php?id=44B9F30E:7AC17731

⁴ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=311654>

⁵ http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Countries.aspx?CountryCode=MDA&Lang=EN

семей с более чем тремя детьми и семей ромов, в том числе путём увеличения социальных выплат, обеспечения равного доступа к социальным программам, включая жилищные;

- укрепление потенциала Службы социальной поддержки семей с детьми, для предоставления адекватных социальных услуг с уделением особого внимания детям, живущим в бедности в сельской местности;
- Совершенствовать все программы социальной защиты для дальнейшего улучшения результатов в отношении детей, а также совершенствовать стратегии по сокращению бедности, с тем, чтобы создать согласованные рамки для определения приоритетных мер против исключения детей, особенно тех, кто находится в уязвимом положении, и для рационализации критериев выбора.

Детский Омбудсмен высказал своё одобрение относительно мер предпринимаемых по гарантированию соблюдения права ребёнка на жизнь, однако считает важным отметить некоторые недоработки по данному вопросу.

Имевшие место в начале 2017 года события, связанные с суицидом детей, игравших в интернете в он-лайн игру «Синий кит»⁶, выявили низкую эффективность предпринимаемых органами власти мер по защите детей в процессе пользования интернетом. Необходимо пересмотреть законодательство, регламентирующее данную область. В целях обеспечения реализации наивысших интересов ребёнка, работа, связанная с обеспечением безопасности детей в интернете, должна стать приоритетной.

год	попытки суицида			суицид		
	До 13 лет	13-16 лет	17-18 лет	До 13 лет	13-16 лет	17-18 лет
2012	2	73	33	7	11	6
2013	8	59	20	1	12	4
2014	4	51	41	0	14	6
2015	6	64	33	4	3	3
2016	4	88	40	6	14	13
2017	10	76	31	1	14	3

Детский Омбудсмен поднимал этот вопрос в Докладе о соблюдении прав ребёнка в 2016 году и в течение 2017-го года также занимался его решением, в этом контексте

⁶ <https://observator.tv/social/detalii-cutremuratoare-in-cazul-adolescentilor-sinucigasi-din-chisinau-victime-ale-jocului-balena-albastra-ultimele-mesaje-date-de-cei-doi-202100.html>

необходимо отметить тревожные выводы Специальной комиссии, созданной Парламентом Республики Молдова для изучения ситуации в области предотвращения и борьбы с явлением суицида среди детей и молодежи. Комиссия подчеркнула⁷, что ни суицид, ни суицидальное поведение не имеют определения ни в одном документе, определяющим политику, только в Уголовном Кодексе инкриминируется доведение до самоубийства.

Законодательство Республики Молдова не предусматривает полномочия органов центрального и местного публичного управления в области предотвращения самоубийств. В отсутствие исчерпывающих правил, так называемые превентивные действия осуществлялись изредка и не имели последовательности. В отсутствие политики, не создавались такие службы, таким образом, народный адвокат пришёл к выводу о насущной необходимости пересмотреть национальную политику в данной области.

Тем не менее, народный адвокат отмечает реакцию центральных властей, проводились полицейские рейды⁸ по выявлению и мониторингу зон риска, Министерству образования, культуры и науки выпустило циркуляр о деятельности по предотвращению самоубийств в учебных заведениях, который ссылается на действующие нормативные акты, перечисляет действия, которые необходимо предпринять в таких случаях, и рекомендует несколько полезных онлайн-источников⁹.

Несмотря на существующее положение дел в области государственных политик, Детский Омбудсмен отмечает также изменение отношения гражданского общества к указанной проблеме: организуются различные мероприятия, имеется поддержка со стороны средств массовой информации, со стороны журналистов¹⁰, в 2017 году для предупреждения самоубийств¹¹, создана горячая линия¹².

Тревожной ситуацией, касающейся защиты права детей на жизнь, является также отказ родителей от новорожденных и оставление их в местах, представляющих опасность для здоровья и жизни новорожденного¹³. Из расследований и мониторинга, проводимых Детским Омбудсменом, обнаружено, что причиной данного положения дел являются

⁷ http://adevarul.ro/moldova/social/comisia-speciala-constatat-lipsa-politicilor-prevenire-suicidului-actiuni-intarziate-1_59b60a035ab6550cb80cb8b1/index.html

⁸ http://agora.md/stiri/29992?fb_comment_id=1242762289172558_1243009415814512#f1b5361dd6bc1

⁹ <http://mecc.gov.md/ro/content/ministerul-educatiei-emis-o-circulara-cu-privire-la-activitatile-de-prevenire-suicidului>

¹⁰ <http://www.media-azi.md/ro/stiri/club-de-pres%C4%83-prevenirea-suicidului-printre-adolescen%C8%9Bi-%C8%99i-cum-ar-trebui-s%C4%83-abordeze>

¹¹ <http://www.pentruviata.md/>

¹² <http://ea.md/ajuta-linia-verde-de-prevenire-a-suicidului-sa-ajunga-in-100-de-localitati-iata-cum-poti-contribui-la-100-challenge/>

¹³ <http://protv.md/stiri/actualitate/o-mama-din-comrat-si-a-aruncat-copilul-nou-nascut-la-gunoi-baietelul---1878011.html>

несколько факторов. У государства нет жизнеспособной политики по планированию и поддержке семьи, которая могла бы гарантировать новорожденным детям счастливое будущее вместе со своими родителями. Другой причиной, лежащей в основе этой проблемы, является увеличение числа «детей, рожаящих детей»¹⁴.

В настоящее время Уголовный кодекс Республики Молдова в свете положений статьи 163 регулирует ¹⁵ санкцию за оставление в опасности, однако на наш взгляд, указанное положение недостаточно для обеспечения соблюдения наивысших интересов ребёнка в этом вопросе. Государственные органы не разработали политику в области сексуального просвещения, которая обеспечивала бы детям необходимую информацию о здоровых и полезных отношениях между детьми разного пола. Омбудсмен констатирует необходимость внедрения жизнеспособных механизмов, которые гарантировали бы, что детей больше не будут находить на улице.

Также в 2017 году Детский Омбудсмен был обеспокоен проблемой соблюдения права детей на жизнь и безопасность в дорожном движении¹⁶. Анализируя данную проблему, народный адвокат отмечает, что органы власти предприняли определенные меры для обеспечения безопасности детей в дорожном движении (установка специальных сигнальных устройств, освещение пешеходных переходов, установка ограничителей скорости). Однако мы отмечаем, что эти действия не смогли существенно повлиять на ситуацию. Народный адвокат по защите прав ребёнка считает, что компетентным органам необходимо ужесточить нормативную базу аттестации водителей. Необходимо также разработать на национальном уровне политику по обеспечению и продвижению безопасности дорожного движения.

Еще одна проблема, поднятая народным адвокатом по защите прав ребёнка из перспективы соблюдения права на жизнь и развитие ребёнка - это положение детей в возрасте до 3 лет, живущих вместе с их матерями в местах лишения свободы. 23 марта 2017 года народный адвокат по правам ребёнка, вместе с представителями ЮНИСЕФ, посетил с рабочим визитом Пенитенциарное учреждение №16 Прункул. Члены комиссии посетили помещения для матерей с детьми до 3 лет и больницу, работающую в этом учреждении. В результате посещения обнаружено, что в учреждении отсутствует педиатр, который мог бы предоставлять специализированные консультации детям. Кроме того, учреждение не снабжается медикаментами, предназначенными для детей, неправительственные и благотворительные организации предоставляют лекарства для

¹⁴http://www.prime.md/ro/mame-minore-63-de-adolescente-de-pana-la-16-ani-au-nascut-anul-trecut_55163.html

¹⁵<http://lex.justice.md/md/331268/>

¹⁶ <http://independent.md/infografic-numarul-accidentelor-trafic-crescut-107-decedati-doar-jumatate-de/#.WpVxvrOYOpo>

детей по просьбе администрации учреждения. Администрация пенитенциарного учреждения подтвердила отсутствие бюджетных ассигнований на содержание детей в возрасте до 3 лет со своими матерями в пенитенциаре. В 2017 году Детский Омбудсмен также контролировал положение детей в возрасте до 3 лет, которые находятся в Пенитенциарном учреждении №7 Руска, в котором находилось 12 детей.

Стоит отметить, что положение детей в обоих местах лишения свободы аналогично, и его необходимо исправлять в срочном порядке. В этой связи народный адвокат по защите прав ребёнка представил несколько рекомендаций Департаменту пенитенциарных учреждений и соответствующему министерству, в целях изменения положения этих детей:

- Выдвинуть Парламенту и Правительству предложения о необходимости создания отдельной бюджетной линии для указанных детей, если будет принято решение о содержании детей до трех лет и в дальнейшем в пенитенциарных учреждениях;
- Проанализировать возможность сокращения срока содержания детей в пенитенциарном учреждении до достижения 1 года;
- Обеспечить педиатрами пенитенциарные учреждения, в которых содержатся матери с детьми до 3 лет.

Народный адвокат по защите прав ребёнка в течение года также поднимал вопрос о освещении журналистами информации о детях. Народный адвокат по правам ребёнка считает, что средства массовой информации играют значительную роль в медиатизации фактов нарушения прав детей, отображения вопросов безопасности, частной жизни, образования, здравоохранения и социальной защиты детей и защиты от всех форм эксплуатации. В то же время, Детский Омбудсмен напоминает, что любое информационное сообщение по детской тематике или о детях должно учитывать основные правила по отображению фактов, связанных с детьми; средства массовой информации не должны сообщать об обстоятельствах и фактах, связанных с детьми, как об изолированных событиях, необходимо рассказывать о проблемах детей и обстоятельствах как о комплексном явлении, анализируя причины этих событий.

Народный адвокат по защите прав ребёнка заявил, что открыт для сотрудничества со средствами массовой информации, в целях защиты и поощрения прав детей и обеспечения их соблюдения на национальном уровне.

Народный адвокат по правам ребёнка подчеркивает, что и самих детей беспокоит содержание и качество новостей, которые они просматривают, об этом дети говорили с Омбудсменом на множестве встреч в школах, на местах. Дети отмечают, что материалы,

особенно связанные с детьми, как правило, в основном отрицательны, отражают детей в критических ситуациях, виктимизируют детей, не уважают конфиденциальность человека, наносят ущерб образу ребенка и семьи. Дети также поделились с Омбудсменом тем, что количество программ (новостей) с детьми или с их участием с положительным контентом крайне невелико по сравнению с негативным контентом.

Совет Прессы установил, что как минимум 10 сайтов и телевизионных каналов нарушили этические и деонтологические нормы в материалах, опубликованных по факту насилия в отношении несовершеннолетней из Яловень. В материалах, выложенных в сеть и показанным по телевизору, картинка показывает девушку, которая подвергается физической и словесной агрессии со стороны нескольких парней на территории детского сада¹⁷. Два из пяти обращений в Совет Прессы, рассмотренных на заседании от 06 октября 2017г. относились к нарушению этических и деонтологических норм защиты детей¹⁸. Некоторые СМИ писали об играх в интернете, которые потенциально опасны для детей, могут склонять подростков к суициду.¹⁹

В контексте обеспечения права детей на жизнь и развитие, народный адвокат по защите прав ребенка замечает следующие недостатки системы: государство не в полной мере берет на себя обязательство оказывать поддержку семьям с детьми, находящимися в ситуации риска; сотрудничество местных органов власти первого и второго уровня неэффективно и слабо развито; местные органы власти первого и второго уровня не располагают консолидированными возможностями для налаживания партнерских отношений с местными и республиканскими неправительственными организациями, с экономическими агентами и децентрализованными службами для развития социальных услуг, в соответствии с потребностями детей; количество местных неправительственных организаций, действующих в области оказания социальных услуг мало; механизм межсекторального сотрудничества неэффективен; механизмы сотрудничества между государственными органами и бенефициарами слабо развиты.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

¹⁷ Несколько телевизионных каналов и новостных порталов Республики Молдова показали 04 и 05 ноября 2017г., новость о физическом насилии и возможном изнасиловании девушки 16-ти лет из Яловень. Записанное на телефон видео (об его источнике журналисты предпочли умолчать) содержало сцены явного насилия, лица участников были скрыты. Видео зафиксировало сцены, в которых несовершеннолетняя подвергается унижениям и нечеловеческому обращению, что наносит ущерб её достоинству.

<http://consiliuldepresa.md/ro/news/view/consiliul-de-pres-cere-mass-mediei-s-in-cont-de-interesul-superior-al-copilului-n-reflectarea-abuzur>

<http://consiliuldepresa.md/ro/news/view/cazul-minorei-agresate-consiliul-de-presa-face-apel-catre-institutiile-mass-media-sa-relateze-faptel>

¹⁸ <http://consiliuldepresa.md/ro/news/view/consiliul-de-presa-atentioneaza-mass-media-sa-asigure-protectia-copilor-victime-ale-abuzurilor>

¹⁹ <http://consiliuldepresa.md/ro/news/view/apel-al-consiliului-de-pres-ctre-jurnaliti-i-redaciile-institutiilor-mass-media-n-legtur-cu-mediatiza>

- Наивысший интерес ребенка должен стать главным аргументом в решении любой проблемы, связанной с соблюдением прав детей;
- Правительству Республики Молдова определить финансовые ресурсы для удовлетворения потребностей социально уязвимых семей, воспитывающих детей, в соотношении к установленным уровнем прожиточного минимума, включая выплату пособий незастрахованным лицам;
- Обеспечить наличие и работу в местных органах государственной власти первого уровня специалиста по защите прав ребёнка, в соответствии с Законом об особой защите детей, находящихся в ситуации риска, и детей, разлученных с родителями № 140 от 14.06.2013г.;
- Развивать услуги по трудоустройству матерей с детьми, по созданию, развитию системы яслей;
- Укрепление партнерских отношений между Управлениями социальной защиты и защиты семьи с семьями, находящимися в ситуации риска;
- Развитие механизмов мониторинга использования бенефициарами социальной помощи;
- Разработка автоматизированной информационной системы по социальной помощи, оказанной многодетным семьям;
- Продолжить внедрение положений межсекторальной Стратегии развития навыков и компетентности родителей на 2016-2022 годы.
- Включить отдел «Безопасность детей» как неотъемлемую часть в Стратегию национальной безопасности;
- Обеспечить защиту личности ребёнка и неразглашение персональных данных, которые могут публично выставить его или его семью в неблагоприятном свете, конфиденциальность должна строго соблюдаться, особенно когда ребёнок или его родители являются жертвами насилия, торговли людьми, находятся в конфликте с законом или переживают глубокие страдания;
- Продвижение/поощрение материалов положительного характера, которые подчеркивают личность и успехи ребёнка. Необходимо спрашивать и принимать во внимание мнение ребенка в отношении принимаемых решений, которые затрагивают его повседневную жизнь;
- Средствам массовой информации следует отказаться от практики создания материалов из перспективы нездоровых, однодневных сенсаций, ввиду повышения за этот счет рейтингов просмотров, отказаться от узкого подхода к тематике проблем ребёнка, в пользу аналитического подхода, когда

материалы указывают на проблемы и её причины, которые вызваны определенными социальными факторами или ситуациями;

- Журналистам изучить и применять международные стандарты в области защиты персональных данных.

ПРАВО НА ИМЯ И ГРАЖДАНСТВО

Данное право предусмотрено статьей 7 Конвенции о правах ребенка²⁰, статьей 28 Гражданского кодекса²¹ и статьей 55 Семейного кодекса²² Республики Молдова, в которых предусматривается, что каждый ребёнок должен быть зарегистрирован сразу после рождения и должен иметь имя. Право на имя и гражданство является субъективным правом и его нарушение ведет впоследствии к нарушению других прав, таких как право на здоровье, социальную помощь и защиту, образование и проч..

По мнению Комитета по правам человека, ребёнок должен иметь имя и право на получение гражданства, что является особыми мерами по защите и признанию правосубъектности ребёнка. Регистрация рождения - это первое признание существования ребенка, признание государством важности каждого ребёнка в его собственном праве и его правовом статусе. Регистрация рождений является важным элементом планирования, связанного с ребёнком, то есть демографической данных, на основе которых могут быть разработаны различные стратегии. Регистрация рождений является средством обеспечения других прав ребёнка: получения государственных социальных пособий, защиты путём установления возрастных ограничений (право на работу, призыв в армию или уголовная ответственность) и предотвращения торговли детьми и убийства новорожденных.

²⁰ «Ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя и на приобретение гражданства, а также, насколько это возможно, право знать своих родителей и право на их заботу»;

²¹ «Любое физическое лицо имеет право на имя, устанавливаемое или приобретаемое в соответствии с законом. Имя включает фамилию и собственно имя, а в случаях, предусмотренных законом, – также отчество. Фамилия приобретается посредством установления родства и изменяется в результате изменения гражданского состояния в порядке, предусмотренном законом. Собственно имя лица устанавливается на дату регистрации рождения на основании заявления о рождении»;

²² «Ребенок имеет право на фамилию и имя. Ребенок получает фамилию своих родителей, при разных фамилиях родителей - фамилию отца или матери с их обоюдного согласия. Ребенку дается простое или двойное имя (состоящее из двух имен) - по желанию родителей. При возникновении спора между родителями относительно фамилии и/или имени ребенка решение принимается местным органом опеки».

Несмотря на то, что в Молдове регистрация детей при рождении является обязанностью родителей или законных представителей ребенка, а выдача свидетельств о рождении бесплатна, **проблема детей без имени** по-прежнему имеет место.

Несмотря на наличие правовой базы, государственные органы, обладающие компетенцией в этой области, не вмешиваются вовремя и достаточно эффективными мерами в процесс по документированию ребёнка, поэтому эти дети не могут воспользоваться социальной, медицинской помощью, они не могут обучаться в системе образования и работать согласно законным нормам и т. д..

Отсутствие документирования детей стала главной темой **Тематического доклада о соблюдении права детей на имя и гражданство**²³, представленного народным адвокатом по защите прав ребёнка в 2017 году, целью которого было информировать о недоработках в законодательстве, с которыми сталкиваются должностные лица в процессе применения закона как части процесса документирования, а также об адаптации к существующей социальной реальности.

По мнению представителей органов власти, нерегистрация родившегося ребёнка в Регистре актов о гражданском состоянии, в большинстве случаев вызвана отсутствием документов, удостоверяющих личность, у родителей или безответственностью родителей. Другими причинами нарушения права ребёнка на имя, путём регистрации рождения ребёнка, являются:

- споры, возникающие при определении отцовства;
- отказ бывшего супруга матери подать заявление об устранении презумпции отцовства на условиях, предусмотренных ст.47 ч.(3), (4) Семейного кодекса;
- требование родителей регистрировать рождение ребенка в соответствии с их местом жительства и последующее отсутствие ответственности и незаявление о рождении в органе регистрации актов гражданского состояния по месту жительства;
- потеря или повреждение медицинского свидетельства о факте рождения;
- несогласие родителей (часто по религиозным соображениям) о присвоении ребёнку персонального цифрового кода IDNP;;
- множество гражданств у родителей создают трудности с регистрацией рождений, зарегистрированных в Республике Молдова, в соотношении с незарегистрированными. В этих случаях родители первоначально регистрируют рождение детей в дипломатических представительствах иностранных государств,

²³ http://ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/studiul_documentarea_0.pdf

чье гражданство они имеют, а затем переписывают акт о гражданском состоянии в Отделах записи актов гражданского состояния Республики Молдова;

- отказ от детей за пределами медицинских учреждений;
- незаконный ввоз детей на территорию Республики Молдова.

В 2017 году, согласно собранной органами попечительства и опеки информации, было 169 детей личность которых не была установлена, на 176 детей меньше по сравнению с 2013 годом. Из общего числа детей без документов в 2017 году, 78% растут в биологических семьях, а 16% - охвачены социальной службой по опеке. Согласно возрастным критериям, положение выглядит следующим образом:

- 31% детей в возрасте 13-17 лет;
- 27% в возрасте 8-12 лет ;
- 23% дети 4-7 лет.

К Детскому Омбудсмену обратился местный орган опеки и попечительства по факту отсутствия документов у двух детей рома. Попечительский орган указал, что в течение 15 лет он прилагал усилия для документирования этих детей, но усилия не привели к желаемому результату. Детский Омбудсмен обратился в органы, ответственные за документирование детей. В процессе рассмотрения дела выяснилось, что задержка в решении данного вопроса была вызвана отсутствием сотрудничества между органами власти, которые «перебрасывали» ответственность от себя к другим органам и обвиняли другие органы в затягивании и халатности.

Указанные данные подтверждают небрежность органов опеки и попечительства, которые знают, что эти дети происходят из уязвимых семей, где родители игнорируют права и интересы ребёнка, но не вмешиваются в процесс его документирования. Пренебрежение полномочиями, допущенные указанными органами, более очевидно в случае детей, не имеющих документов, которые проживают в приемной семье. Очевидно, что ребёнок находится в поле зрения органов власти, однако они не предпринимают мер для документирования ребёнка.

Данный пример красноречиво иллюстрирует состояние дел по детям без удостоверяющих личность документов. Часто документирование указанных детей возможно и укладывается в строгие требования закона, однако отсутствует желание со стороны государственных чиновников видеть за бюрократическими процедурами судьбу детей, права которых нарушаются, в том числе из-за отсутствия документов. К сожалению, в ряде случаев бюрократическая машина заработала только после вмешательства Омбудсмана, несмотря на то, что решения были очевидными, и необходимо было только чтобы чиновник действовал в духе закона, в интересах ребёнка, чиновнику следовало видеть более широкую перспективу, чем предложенные ведомственными документами решения.

Другая проблема в области недокументирования детей связана с ситуацией, когда ребёнок участвует в образовательной системе, учителя знают, что у него нет документов, удостоверяющих личность, но не уведомляют и не запрашивают вмешательства в судьбу ребёнка органа опеки и попечительства. Таким образом, в петициях, рассматриваемых Омбудсменом, установлены случаи, когда ребёнок уже завершает обучение в гимназии, но поскольку у него нет документов, удостоверяющих личность, он не может продолжить учёбу или не может устроиться на работу или воспользоваться определенными льготами.

К Детскому Омбудсмену обратилась мать ребёнка, у которого не было документов. Ребенок родился дома, родитель получил медицинскую справку о рождении, но вскоре он потерял её. В возрасте 12-ти лет ребенок был помещен в школу-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В течение двух лет администрация школы-интерната, а также местный орган опеки и попечительства знали о том, что ребенок не имеет документов, удостоверяющих личность, но ничего не сделали для решения проблемы.

Мать указала, что она обратилась к органу опеки и попечительства, чтобы получить помощь в документировании ребёнка, но без каких-либо результатов, с другой стороны, орган опеки и попечительства утверждал, что мать не проявила заинтересованность в документировании ребёнка. Ребёнок получил документы, удостоверяющие личность, только в результате вмешательства Омбудсмана.

В описанных случаях значительная часть вины лежит на родителях, которые проявляют безответственность и задерживают регистрацию рождения детей. Более сложными являются случаи, когда сами родители детей не имеют документов, удостоверяющих

личность. Именно здесь главная роль отводится органу опеки и попечительства, который должен способствовать повышению сознательности родителей и помогать им в процессе документирования. Период документирования лица имеет важное значение в случае, если он\она становится родителем. Когда процедуры установления личности задерживаются, создается порочный круг: родитель без документов, удостоверяющих личность - без документов, удостоверяющих личность, ребенок, последний не может оформить документы до тех пор, пока документы родителей не будут оформлены.

Если ребёнок брошен или остался без попечения родителей, полная ответственность за документирование детей лежит на органе попечительства, в таком случае необходимо срочное вмешательство для установления статуса ребёнка и формы его защиты.

Дети и взрослые без задокументированной личности остаются потенциальными жертвами эксплуатации и торговли людьми.

Несоблюдение права на имя и гражданство ребенка приводит к нарушению других прав, а именно:

- Правительство является страхователем²⁴, обязательного медицинского страхования детей дошкольного возраста, учащихся, детей, не включенных в учебный процесс в возрасте до 18 лет, но медицинские услуги должны предоставляться в соответствии с актом, подтверждающим личность ребёнка;

- государство гарантирует право на образование для всех детей, до достижения 18-летнего возраста²⁵. С одной стороны, учебное заведение включает ребенка в учебный процесс, чтобы не нарушать его право на образование, с другой стороны, по окончании гимнастического цикла, ученик не может получить свидетельство об окончании гимназии при отсутствии документа, подтверждающего личность ребёнка;

- для детей-сирот и детей, находящихся под опекой или попечительством государство, в целях обеспечения права на социальную помощь и социальную защиту, утвердило временные правила норм расходов для учащихся (студентов) - сирот и находящихся под опекой/попечительством профессиональных, ремесленных, средних специальных и высших университетских учебных заведений, школ-интернатов и детских домов²⁶. Финансовые средства предоставляются на основании документа, подтверждающего личность ребёнка-сироты или ребёнка, находящегося под опекой или попечительством;

²⁴ Закон об обязательном медицинском страховании, № 1585 от 27 февраля 1998г.;

²⁵ Статья 35 Конституции Республики Молдова, статья 13 Кодекса об образовании Республики Молдова;

²⁶ Постановление Правительства Р.Молдова № 870 от 28.07.2004г. «Об утверждении Временных денежных норм расходов для учащихся (студентов) - сирот и находящихся под опекой/попечительством профессиональных, ремесленных, средних специальных и высших университетских учебных заведений, школ-интернатов и детских домов»;

- гражданин приобретает право на труд в возрасте 16 лет. В то же время несовершеннолетний может заключить индивидуальный трудовой договор в возрасте 15 лет, если, как следствие, его здоровье, развитие, профессиональная подготовка и профессиональное развитие²⁷ не будут подвергаться опасности. Во избежание эксплуатации детей посредством труда и соблюдения правовых положений, согласно которым незадекларированная работа запрещена²⁸, трудоустройство ребёнка на рабочем месте должно осуществляться на основании документа, удостоверяющего его личность.

- для обеспечения минимального гарантированного ежемесячного дохода для неблагополучных семей был принят Закон «О социальном пособии» № 133 от 13 июня 2008г. Заявитель о предоставлении социальной помощи, вместе с заявлением о предоставлении социальной помощи, должен представить документы, удостоверяющие личность всех членов семьи²⁹. На основании заявления будут определены необходимые документы, удостоверяющие личность, и состав семьи, семейный доход и размер социальной помощи. Размер минимально гарантированного ежемесячного дохода для каждого члена семьи определяется из минимального гарантированного дохода для заявителя, для другого взрослого члена семьи для каждого ребенка и т. д. При отсутствии удостоверений личности членов семьи размер социальной помощи будет определяться иначе, чем реальные потребности семьи;

- При отсутствии удостоверения личности, молодой человек не может быть допущен к экзамену на водительские права и не может получить водительские права³⁰.
- При отсутствии документа, подтверждающего личность, ограничивается право ребёнка на свободное передвижение (при въезде и выезде из страны).

Однако, несмотря на то, что отсутствие удостоверяющих личность документов ограничивает обеспечение реализации некоторых прав, это не является препятствием для ареста, содержания под стражей или осуждения ребёнка. Лицо, совершившее незаконное действие, должно быть привлечено к ответственности. В таких случаях временное удостоверение личности выдается лицу, содержащемуся под стражей или находящемуся под стражей, по требованию компетентных органов.

²⁷ Статьи 46, 96, 100, 306 Трудового кодекса Р.Молдова;

²⁸ Статья 7 Трудового кодекса Р. Молдова;

²⁹ Постановление Правительства Р. Молдова «Об утверждении Положения о порядке установления и выплаты социального пособия» №1167 от 16 октября 2008г.;

³⁰ Постановление Правительства Р.Молдова «Об утверждении Положения о водительском удостоверении, организации и проведении экзамена на получение водительского удостоверения и условиях допуска к дорожному движению», №1452 от 24 декабря 2007г.;

Статистические данные свидетельствуют о том, сколько детей, не имеющих документов удостоверяющих личность, находятся в ведении властей, однако не отображает реальное число детей, право на имя и гражданство которых нарушается.

Дела детей, права на имя которых по-прежнему не соблюдаются, находятся в поле зрения властей в течение нескольких лет и являются одними из самых сложных.

Доступ ребёнка к социальным услугам и социальной помощи зависит от обеспечения права на имя и гражданство.

Положение дел с документацией детей с левого берега Днестра оставалась неизменным в 2017 году, не существует государственного механизма для мониторинга процесса документирования людей в регионе, контролируемом неконституционными властями, а проблемы при документировании, с которыми сталкиваются дети, не изменились.

В данном контексте Детский Омбудсмен приветствует принятие Закона №310 от 22.12.2017г. «О внесении дополнения в Закон об актах гражданского состояния № 100/2001г.», который предусматривает, что «Факты гражданского состояния, имевшие место и зарегистрированные в населенных пунктах Левобережья Днестра и муниципии Бендер (Приднестровье), могут удостоверяться посредством выдачи компетентными органами Республики Молдова актов гражданского состояния, если их регистрация произведена в порядке, аналогичном порядку, регулирующему законодательством Республики Молдова»³¹.

Принимая во внимание проблемы, с которыми сталкиваются родители, законные представители детей и/или представители органов опеки и попечительства в процессе документирования детей, предлагаются следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ** по улучшению положения дел:

1. уменьшить государственную пошлину за выдачу свидетельства о рождении и за позднюю регистрацию и сократить срок выдачи свидетельства о рождении с 30 дней до 10 дней;
2. повысить эффективность деятельности механизма межсекторального сотрудничества на этапе соблюдения права ребёнка на имя и гражданство;
3. создать/упорядочить на местном уровне механизмы, ответственные за учёт населения;
4. финансировать специалиста по защите прав ребёнка из государственного бюджета, а не из местного бюджета;

³¹ <http://lex.justice.md/md/373827%20/>

5. влиять на повышение сознательности родителей в процессе документирования с тем, чтобы побудить их на активное участие в процессе документирования детей;
6. создать действенный механизм гарантирующий обеспечение и соблюдение права на имя и гражданство детей левого берега Днестра;
7. разработать национальную политику по стимулированию документации детей рома;
8. выявить решения для родителей, которые, по религиозным соображениям, отказываются документировать детей по причине наделения индивидуальным кодом IDNP;
9. активизировать усилия по мониторингу будущих матерей, особенно из уязвимых и / или бедных семей, и обеспечить наблюдение за детьми после родов;
10. обеспечить внедрение в процесс образования детей, не имеющих удостоверяющие личность документы.

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ БЕЗ СЕМЬИ И ПРАВО НЕ БЫТЬ ОТДЕЛЕННЫМИ ОТ РОДИТЕЛЕЙ

Статьи 9 и 20 *Конвенции ООН о правах ребенка*³² содержат полномочия государства предоставлять особую защиту детям, лишенным семейной или родительской опеки. А также обязательство не допускать злоупотреблений и насильственного разделения детей от их родителей, за исключением случаев, когда нахождение ребёнка в семье противоречит наивысшим интересам ребенка.

На национальном уровне Республика Молдова внедрила положения Конвенции *Законом о правах ребенка № 388 от 15 декабря 1994 года*, который в статьях 16 и 17 предусматривает право ребёнка на проживание в семье, а также права ребёнка, проживающего отдельно от родителей. Кроме того, Республика Молдова приняла Закон *«Об особой защите детей, находящихся в ситуации риска, и детей, разлученных с родителями»*, № 140 от 14.06.2013г., устанавливающий процедуры идентификации, оценки, помощи, направления, мониторинга и учёта детей, которые временно или полностью лишены родительской опеки.

Проанализировав соответствие национального законодательства международным стандартам по защите детей, Детский Омбудсмен считает, что Молдова частично выполнила свои обязательства, взятые после ратификации Конвенции. В поддержку этой идеи, Комитет ООН по правам ребенка, в 2017 году, представил Республике Молдова следующие рекомендации по улучшению положения дел в области защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, отделенных от своих родителей:

1. Предпринять все необходимые меры для обеспечения ухода и содержания указанных детей, рассмотреть вопрос о присоединении к Гаагской конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей, Гаагской конвенции от 23 ноября 2007 о международном порядке взыскания алиментов на детей и иных форм содержания семьи, а также Протокол о праве, применимом к алиментным обязательствам (Гаага, 23 ноября 2007 года).
2. Совершенствовать внедрение Закона *«Об особой защите детей, находящихся в ситуации риска, и детей, разлученных с родителями»*, путём предоставления адекватного финансирования и достаточного количества квалифицированного персонала, укрепления координации между всеми

³²https://www.unicef.org/moldova/CRC_RO.pdf

поставщиками услуг в органах опеки и последующего пересмотра рамочных положений и минимальных стандартов качества для обеспечения полное им соответствие;

3. Оказывать дальнейшую поддержку и облегчать уход семейного типа за детьми, каждый раз, когда есть возможность, в том числе путём увеличения финансовой помощи семьям, страдающим от нищеты, с тем чтобы ребёнок никогда не рос отдельно от родительской опеки, из-за финансовых и материальных проблем, как на законодательном уровне, так и на практике; усилить профилактические меры, в том числе посредством реализации Национальной программы по подготовке родителей, путём вмешательств психосоциального типа для решения проблемы алкоголизма в семье, с целью постоянного сокращения институционализации детей;
4. Дальнейшее распространение альтернативных услуг по уходу, включая услуги по размещению в приёмную семью патронатного воспитания, и обеспечение их доступности во всех регионах государства-участника, особенно для детей-инвалидов, в возрасте 0-3 года, и тех, чьи родители эмигрировали за границу.
5. Обеспечить адекватную поддержку детям, покидающим систему социальной защиты, включая обеспечение жильем, в соответствии с Законом о правах ребёнка № 388 от 15.12.1994 года и Законом о жилье № 75 от 30.04.2015 года и других вспомогательных услуг, чтобы помочь им на этапе перехода к самостоятельной жизни;
6. Увеличить число социальных работников, участвующих в программах по выявлению детей, живущих в ситуации риска во всех регионах страны, и приобщить данных детей к соответствующим механизмам по защите детей.
7. Обеспечить аккредитацию всех поставщиков альтернативных услуг по уходу через Национальный совет по аккредитации поставщиков социальных услуг и установить соответствующий государственный надзор за ними, включая регулярный осмотр мест размещения детей в службах альтернативного ухода и контроль за качеством ухода, в частности путём создания доступных каналов для доклада, мониторинга и устранения жестокого обращения с детьми;
8. Принять срочные меры для обеспечения того, чтобы дети, которые находятся в тюрьме со своими матерями, имели адекватные условия для физического, умственного, морального и социального развития и находить, каждый раз, когда это возможно, альтернативные меры для изоляции в учреждениях беременных женщин и матерей с маленькими детьми,.

Народный адвокат по правам ребёнка, мониторируя процесс защиты государством детей без семей и реализацию их права не быть отделенным от своих родителей, пришел к выводу о том, что государственные органы допустили немало нарушений в данной области, которые необходимо удалить или исправить. Дети, лишённые родительской опеки, являются наиболее уязвимой группой среди детей и требуют повышенного внимания со стороны властей. Что касается детей, оставшихся без родительской защиты, мы не можем говорить о нарушении одного права, обычно нарушения прав и свобод этих детей проявляются непрерывной и постоянной цепью. Таким образом, компетентные попечительские органы должны укреплять свои возможности по своевременному выявлению, по разносторонней оценке, по оказанию необходимой социальной помощи, по систематическому контролю за положением детей, подвергающихся риску, с целью предотвратить разделение детей от их родителей, а также по возвращению в семью детей, которые ранее были разделены со своей семьей.

В течение 2017 года народный адвокат по защите прав ребёнка с озабоченностью отметил, что внедрение системы защиты детей отмечено существенными пробелами и не полностью соответствует международным стандартам. Причины, по которым дети лишаются родительской опеки, разнообразны (родители эмигрировали, родители находятся в местах содержания под стражей, развод родителей, родители умерли, дети, брошенные родителями, дети-иммигранты без сопровождающих лиц, дети, которые живут на улице и т. д.). Национальная система помощи и защиты ребёнка должна обеспечить, чтобы система предоставляла всем этим группам детей, без какой-либо дискриминации, помощь и услуги, которые соответствовали бы потребностям каждого ребёнка, оставшегося без попечения родителей.

К числу наиболее уязвимых относятся дети, родители которых совершили уголовные преступления и приговорены к тюремному заключению. В таких случаях дети часто подвергаются стигматизации со стороны общества и ассоциируются с родителями, совершившими преступления. Омбудсмен по защите прав ребёнка отмечает, из рассмотренных заявлений, что в таких случаях детьми пренебрегать как родственники, так и представители властей, имеют место ситуации, когда дети следуют по пути родителей, и сами становятся подсудимыми. Известно, что наказание родителя отрицательно сказывается на ребёнке, без какой-либо его вины. Последствия могут быть самыми серьезными, по всем аспектам и на всю оставшуюся жизнь.

Во время посещений народным адвокатом по защите прав ребёнка мест лишения свободы неоднократно заключенные родители информировали Омбудсмана о небрежности органа опеки и попечительства, который либо не установил форму защиты ребёнка, либо не оказывал необходимые

ребёнку поддержку и услуги, либо орган опеки не знает или делает вид, что он не знает о тюремном сроке родителя, который находился в пенитенциаре в течение не одного года. Исследуя такого рода ситуации, Детский Омбудсмен установил, что такие факты подтверждаются, и вызывает сожаление то, что власти сделали свою работу только после вмешательства Омбудсмана, несмотря на то, что выявление, оценка и помощь детям, подвергающимся риску, являются прямыми полномочиями органа опеки и попечительства.

К Детскому Омбудсмену обратились родители, которые содержатся в заключении, они жаловались на то, что пока они находились в тюрьме, органы попечительства ходатайствовали в суде о лишении их родительских прав. В таких случаях Омбудсмен вступил в процесс с тем, чтобы представить свои заключения в целях защиты прав, свобод и законных интересов лиц, в соответствии с полномочиями, установленными ст. 25 ч. (3) Закона «О народном адвокате (омбудсмене)», в наивысших интересах ребёнка, чтобы не разлучать ребёнка с родителями. Омбудсмен предупреждает органы опеки и попечительства о необходимости знать и выполнять Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной практике по рассмотрению гражданских дел, касающихся лишения родительских прав»³³, в которой говорится, что не могут быть лишены родительских прав лица, которые не выполняют свои родительские обязанности, в силу обстоятельств, которые не зависят от их воли. В указанных обстоятельствах, родители, которые находятся в заключении, которые не могут работать из-за проблем со здоровьем, или по причине безработицы или ухаживает за ребенком до трех лет, а также в других обоснованных случаях, не способен поддержать своих детей, которые остались дома. Также имело место нарушение со стороны органа опеки, который должен оказывать поддержку и помощь детям и помогать им легче преодолеть сложную ситуацию, отмеченную отсутствием родителя, но ни в коем случае не принимать меры, которые могли бы привести к разделению ребёнка и родителя.

Комитет ООН по правам ребёнка рекомендует государствам-членам в данной области создать жизнеспособный механизм, обеспечивающий, чтобы ребенок находился до тех пор, пока станет возможным присоединиться к родителям, в дружественной ему обстановке, чтобы облегчить ребёнку интеграцию в общество, и не омрачать жизнь ребёнка действиями, совершенными его родителями. Комитет также указывает, что обстоятельства никоим образом не должны препятствовать тому, чтобы ребенок общался со своим содержащимся под стражей родителем, более того, серьезным нарушением, по мнению Комитета, является попытка государственных органов власти лишить

³³ http://jurisprudenta.csj.md/search_hot_expl.php?id=280

заклученного родителских прав и объявить ребёнка субъектом национального/международного усыновления³⁴. Детский Омбудсмен рассматривает данные замечания как настоятельные рекомендации и призывает компетентные органы власти пересмотреть национальный механизм защиты детей и привести его в соответствие с самыми высокими международными стандартами в этой области.

Другой проблемой в этом сегменте является положение детей, родители которых покинули на долгий срок родину и не назначили законного представителя ребёнка на время своего отсутствия. Часто бывает, что детей оставляют в одиночестве или, в лучшем случае, на попечении своих дедушек и бабушек, родственников или знакомых. Такая ситуация противоречит наивысшим интересам ребёнка и представляет собой огромный риск для жизни и развития ребёнка, ведёт к нарушению его прав, в соответствии с Конвенцией. Народный адвокат по защите прав ребёнка считает, что государство должно усилить национальные механизмы для повышения сознательности родителей, которые едут за границу, чтобы избежать ситуаций, когда дети остаются без попечения родителей, а также им не назначается законный представитель. Из направленных Омбудсмену заявлений установлено, что во многих случаях органы опеки и попечительства не знают точное количество детей, оставшихся без попечения родителей по причине выезда последних за границу, на территории своей юрисдикции. Такая ситуация может привести к маргинализации детей, к непосещению детьми школы и даже может нести опасность для жизни ребенка. Комитет ООН по правам ребенка рекомендует странам, сталкивающимся с большим количеством мигрантов, создать жизнеспособные механизмы по регистрации и защите детей, временно оставшихся без попечения родителей³⁵.

Из жалоб, полученных народным адвокатом по правам ребенка, а также в ходе приёма граждан, из телефонных звонков, было установлено, что орган опеки и попечительства не устанавливает график встреч с ребёнком или составляет его после многократных обращений и по настоянию родителя, который живет отдельно от ребёнка, хотя национальное законодательство предусматривает право родителя на общение с ребёнком³⁶. При установлении графика встреч не учитываются особенности и потребности возраста ребёнка, его занятия, где, с кем и при каких обстоятельствах собираются тратить время ребёнка на встрече. Часто время, установленное для встречи слишком коротко или встречи происходят в присутствии обоих родителей, которые находятся в конфликтных отношениях, создавая стрессовые ситуации для ребенка. Также довольно часто решение о

³⁴ http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&TreatyID=5&DocTypeID=11

³⁵ http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&TreatyID=5&DocTypeID=11

³⁶ <http://lex.justice.md/md/286119/>

встречах с ребёнком принимается только одним специалистом, не всегда беспристрастным, встречи не обсуждаются с обоими родителями, не выслушивается и не принимается во внимание мнение ребенка. Во многих случаях содержание решения неясно или формально, без соответствующей аргументации, которая послужила основой для определения графика встреч.

По мнению Детского Омбудсмана, эти недостатки связаны с тем, что органы опеки и попечительства не располагают административным актом, который предусматривал бы стандартизованную процедуру установления графиков встреч, применимую для всех органов опеки, а у специалистов отсутствуют навыки и подготовка, необходимые для быстрого и адекватного реагирования на конфликтующие ситуации, возникающие между родителями при составлении графика встреч. Отсутствие психолога в отделах п социального обеспечения и защиты семьи также считается недостатком этого сегмента, что крайне важно в случае родительских споров в отношении воспитания детей. В большинстве случаев родители не учитывают психоэмоциональное состояние детей в результате их отделения и используют ребёнка как «механизм мести» в конфликте между ними.

Народный адвокат по правам ребёнка также рассматривал ситуации, когда один из родителей выезжал за границу, брал с собой ребенка, без согласия другого родителя, причем эти действия квалифицировались как похищение детей и незаконный вывоз ребёнка из страны. Такие родительские действия непосредственно влияют на развитие ребёнка и приводят к нарушению его права на защиту.

Несомненно, для того, чтобы ребёнок чувствовал себя защищенным и чтобы у него развивалось чувство безопасности в будущем, абсолютно необходимо, чтобы его семья создала среду, которая обеспечивает эмоциональную безопасность. Родители несут ответственность за формирование безопасных отношений привязанности, давая ребёнку любовь и уважение, в которой он нуждается, чтобы быть открытыми для потребностей ребёнка и способными искренне реагировать на них, особенно в критических ситуациях. Таким образом, ребёнок знает, что независимо от обстоятельств, родители будут присутствовать в его жизни, поддерживать и защищать, а ребенок будет получать то внимание, которое ему необходимо.

Последствием неблагоприятного климата в семье является ситуация, когда дети уходят из дома и предпочитают жить на улице. В настоящее время точное число беспризорных детей неизвестно, и большинство действий, предпринятых ответственными органами, недостаточно для того, чтобы ребёнок оставался в родительском доме или центре по

размещения, данные меры эффективны в течение короткого периода времени, в конечном счете, ребёнок снова убегает на улицу.

Спустя год после первого подхода к проблеме детей, скитающихся на улице, народный адвокат по защите прав ребёнка подтверждает, что действия, предпринятые государственными органами, не внесли никаких изменений в положение данной категории детей. Соблюдение и защита прав детей, живущих на улице, является проблемой, которая должна стать приоритетной для всех соответствующих учреждений и требует немедленного решения.

В настоящее время 393 ребёнка находятся в конфликте с законом, 209 детей имеют девиантное поведение (с риском совершения преступлений), 77 несовершеннолетних ресоциализированы после отбывания наказания, 164 ребёнка происходят из социально уязвимых семей, 69 детей бросили школу, 33 ребёнка бродяжничают, а также дети из других категорий повышенного риска³⁷. Дети, живущие на улице, обычно происходят из социально уязвимых семей. В большинстве случаев это семьи с одним родителем, во многих семьях употребляется алкоголь, практикуется насилие, родители ведут антисоциальный образ жизни, поэтому родители не служат образцом поведения и не представляют авторитет для ребёнка. Из анализа и статистических данных органов власти установлено, что те дети, которые были взяты с улицы и размещены в центры размещения или возвращены родителям / законным представителям, вскоре возвращаются на улицу.

Другая категория - дети-сироты после смерти родителей или оставшиеся без попечения родителей, в результате их оставления или лишения родительских прав, а законные представители (родственники, дедушки и бабушки) не могут ухаживать за детьми.

Народный адвокат по правам ребёнка считает, что явление возвращения детей на улицы обусловлено тем, что уполномоченные государственные органы не развивают и не помещают ребёнка и родителей в специальные программы по обучению и изменению поведения, а также принимаемые меры финансовой поддержки со стороны государства недостаточны для сокращения масштабов бедности и, в некоторых случаях, для ресоциализации семей, брошенных детьми.

³⁷ По данным Министерства внутренних дел, в 2017 году среди преступлений по которым зарегистрирован рост следующие: торговля детьми (+25,93%), незаконный вывоз детей из страны (+54,55%), в сравнении в предыдущим годом. Министерство Здравоохранения, труда и социальной защиты организовало 9 миссий по репатриации детей в 2017г., были репатрированы 22 ребёнка, из которых: 6 детей из Украины (5 миссий) и 16 детей из Российской Федерации (4 миссии). Дети часто становятся жертвами имущественных преступлений, начато 277 уголовных дел по признакам состава преступления ст.186 Уголовного кодекса (в 2016г.-247); 57 – по признакам ст. 187 УК (в 2016г.-47) и 3 (в 2016г.-2) – по признакам ст. 188 УК -112;

В то же время Детский Омбудсмен отмечает, что у государства нет стратегий и стандартов для работы с детьми, чтобы предупредить антиобщественное поведение некоторых детей, а также повторно обращает внимание на отсутствие специалиста по защите прав ребёнка, предусмотренного Законом «Об особой защите детей, находящихся в ситуации риска, и детей, разлученных с родителями» и приходит к выводу, что система защиты прав ребёнка является неполной. Примарам, в качестве местного органа опеки, не удается заниматься проблемами защиты прав ребёнка, а социальный работник, который взял на себя обязанности специалиста по защите прав ребёнка, профессионально подготовлен для оказания помощи взрослым, а не детям. Отсутствие источников финансирования в местных бюджетах является основной причиной, по которой примары оправдывают отсутствие приёма на работу указанного специалиста.

Народный адвокат по защите прав ребёнка неоднократно ссыался на необходимость изменения правовой базы для включения специалиста по защите прав ребёнка в штатное расписание территориального органа опеки и попечительства с оплатой из государственного бюджета, с тем чтобы не допускать дискриминационного подхода к защите прав ребёнка по сравнению с защитой прав взрослых.

Детский Омбудсмен приветствует решение Правительства Республики Молдова обеспечить из государственного бюджета зарплату специалистов по защите прав ребёнка, начиная с 01 января 2019 года, и намерен следить за выполнением данного положения.

В течение 2017 года к народному адвокату по правам ребёнка обращались по разным вопросам, связанным с проблемами в сфере права детей: отсутствие установленного статуса и выбора формы защиты ребёнка, оставшегося без попечения родителей; отсутствие механизма раннего выявления родителей, которые собираются выехать за границу и недостаточной информации об обязанности родителей назначать законного представителя ребёнка и общение с местными органами опеки и попечительства; отсутствие единой базы данных о детях, оставшихся без попечения родителей после отъезда родителей за границу; недостатки в работе органов опеки и попечительства по идентификации, оценке, помощи, мониторингу и учёту детей, оставшихся без попечения родителей, временно или постоянно; нарушение прав ребёнка на поддержание отношений с обоими родителями и родственниками, в результате установления их места жительства после развода родителей.

В контексте изложенного в этой главе, чтобы исправить ситуацию, народный адвокат по защите прав ребёнка выдвигает следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ**:

- Обучать всех субъектов, занимающихся защитой прав ребёнка, после разлучения родителей, развода, применению законодательства по опеке, установления места жительства, составления графика встреч с родителем (судей, адвокатов, прокуроров, сотрудников органов социальной защиты);
- Повысить информирование общества о проблемах детей, оставшихся без попечения родителей, проводить кампании по повышению осведомленности о родительской ответственности, чтобы родители знали о своей обязанности информировать органы опеки и попечительства о своем намерении выехать за границу на длительный период времени и сообщать о лице, который будет заниматься ребёнком;
- Дальнейшее укрепление потенциала работников органов социальной помощи по своевременному выявлению, оценки во всех аспектах и оказанию необходимой помощи, оказанию соответствующих услуг, систематическому мониторингу и регистрации детей, которые временно или полностью остались без родительской опеки;
- Разработать Инструкцию о процедуре установления графика встреч родителя и ребёнка;
- Обеспечить местные органы опеки штатной единицей специалиста по защите прав ребёнка, а территориальные органы опеки - штатной единицей психолога;
- Оказывать поддержку и содействие услугам семейного типа по уходу за детьми, в том числе за счет увеличения финансовой помощи бедным семьям;
- Министерство образования, культуры и исследований совместно с Министерством здравоохранения, труда и социальной защиты разработать стратегии по предупреждению антисоциального поведения детей и стратегий по развитию соответствующих услуг;
- Повысить степень ответственности органов социальной помощи, образования, здравоохранения, правоохранительных органов, в целях рационализации механизма межсекторального сотрудничества.

ПРАВО НА ЗДОРОВЬЕ

Сегодняшнее определение, которое семьдесят лет назад определило в Конституции Всемирной организации здравоохранения понятие права на здоровье: «Обладание наивысшим достижимым уровнем здоровья является одним из основных прав всякого человека без различия расы, религии, политических убеждений, экономического или социального положения» остается актуальным в настоящее время.

Защита права ребёнка на здоровье имеет важное значение для мандата народного адвоката по права ребёнка. Обеспечение права на здоровье для всех детей означает, что они должны иметь доступ ко всем услугам здравоохранения, в которых они нуждаются, когда и где это необходимо, без каких-либо финансовых или других препятствий. Ни один ребёнок не должен страдать или умирать, потому что он беден или потому, что он не может получить доступ к услугам здравоохранения, в которых он нуждается. Здоровье также очевидно определяется уважением других основополагающих прав человека, включая доступ к безопасной питьевой воде и санитарии, к безопасному и здоровому питанию, к адекватным условиям жизни и образования, к безопасным условиям жизни и работы. Право на здоровье также означает, что каждый человек должен иметь право контролировать своё здоровье и своё собственное тело, включая доступ к сексуальной и репродуктивной информации и услугам, без насилия или дискриминации. Все дети имеют право на здоровье, к ним должны относиться с уважением, а также уважать их достоинство. Никто не должен подвергаться медицинским экспериментам, принудительному медицинскому обследованию или предписанному лечению без информированного согласия.

Защита права на здоровье предусмотрено статьей 24 Конвенции ООН о правах ребёнка, которое предусматривает, что государства-участники добиваются полного осуществления данного права и, в частности, принимают необходимые меры для обеспечения предоставления необходимой медицинской помощи и охраны здоровья всех детей, с уделением первоочередного внимания развитию первичной медико-санитарной помощи, снижения уровня смертности младенцев и детской смертности.

Всеобщая декларация прав человека предусматривает, что каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, которые необходимы для поддержания здоровья

и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

На национальном уровне обязательство государства уважать право ребёнка на здоровье закреплено в статьях 4, 11, 12, 15, 29 Закона «О правах ребёнка» №.338 от 15 декабря 1994 года, который предусматривает физическое и духовное здоровье ребёнка. Народный адвокат по защите прав ребенка отмечает, что Республика Молдова в значительной степени выполнила свои обязательства по приведению национального законодательства в соответствие с международными стандартами здравоохранения.

Тем не менее, Детский Омбудсмен настаивает на более широком подходе к этому вопросу. Право детей на здоровье является универсальным правом, распространяющимся не только на услуги по профилактике, пропаганде и охране здоровья, но также включает в себя лечебные, реабилитационные и паллиативные мероприятия, предпринимаемые своевременно и надлежащим образом. Право на здоровье также предоставляет ребёнку возможность расти и развиваться в полную силу и жить в условиях, которые позволяют ему пользоваться самыми высокими стандартами здравоохранения, путём реализации программ, направленных на устранение основных детерминант здоровья. Комплексный подход государства к вопросам здравоохранения определит реализацию права детей на здоровье на более широкой основе международных обязательств в области прав человека.

Рекомендации Комитета Организации Объединенных Наций по правам ребёнка от сентября 2017 года побуждают государство укрепить следующие области:

- продолжать усилия по обеспечению доступа к качественным медицинским услугам, в частности к перинатальным медицинским услугам и срочным педиатрическим услугам, во всех регионах государства-участника, в том числе путём расширения механизма межсекторального сотрудничества в медицинской и социальной областях;
- улучшить национальную программу иммунизации для предотвращения вспышек предотвратимых заболеваний путём вакцинации и разработать программы повышения осведомленности, в том числе кампании информирования по иммунизации;

- обеспечить медицинские учреждения, особенно в сельских районах, адекватным оснащением медицинским оборудованием, медикаментами, материалами и квалифицированными специалистами;
- предпринять дальнейшие шаги по улучшению практики исключительного грудного вскармливания в первые шесть месяцев жизни, включая меры по повышению информированности, путём информирования и обучения соответствующего персонала, особенно в родильных домах и родителей.

Детский Омбудсмен приветствует действия государственных органов по обеспечению уважения права ребёнка на здоровье, но считает необходимым указать на некоторые пробелы в этой области.

Народный адвокат по защите прав ребёнка обращает внимание на то, что несоблюдение профессиональной этики медицинскими работниками и врачебные ошибки приводят к серьезным последствиям для здоровья детей, которые часто приводят к смерти или недееспособности ребёнка. Вывод, определенный по делам, рассмотренным Офисом народного адвоката, указывает на наличие недостатков по данному вопросу.³⁸

Эти факты были также подтверждены в Исследовании по оценке национальной политики в области медицины и соблюдения прав пациентов в Республике Молдова³⁹, разработанном в 2017 году, Институтом по правам человека Молдовы, в котором делается вывод о том, что **число случаев малпраксиста увеличивается с каждым годом.**

2017 год, как и предыдущий, подтвердил катастрофическое положение детей в детских садах и школах, а также в других учреждениях, где находятся дети. На внеочередном заседании Национального совета по защите прав ребёнка, организованном по требованию Детского Омбудсмана⁴⁰, обсуждались несколько вопросов: отсутствие единого меню, адаптированного к возрасту ребёнка, которое обеспечило бы здоровый рост и развитие детей, низкие финансовые нормативы по питанию детей, низкое качество продуктов питания, приобретенных для приготовления питания для детей, отсутствие

³⁸ Дела, по которым Омбудсмен провел своё расследование: дело Отдела семейных врачей села Пырыта, района Дубэсарь, дело отделения срочной медицинской помощи Дубэсарь (по факту смерти в машине скорой помощи по дороге в больницу ребёнка 4 лет); дело из Теленешть (врачебная ошибка: удаление других органов во время хирургической операции при рождении); дело из Бэлць (по халатности врача-гинеколога при оказании медицинской помощи скончались роженица и ребёнок), дело из Института матери и ребёнка (выкидыш у пациентки 19-ти лет в туалете Института) (<http://www.jurnal.md/ro/social/2017/10/10/cinci-medici-risca-ani-de-inchisoare-pentru-malpraxis-dupa-ce-o-fetita-de-4-ani-a-murit-din-greseala-lor/> <http://today.md/ro/news/social/640> <http://oficial.md/social/medic-obstetrician-condamnat-pentru-malpraxis-soldat-cu-doua-decese> <https://www.zdg.md/editia-print/social/calvarul-nasterilor-in-republica-moldova-nu-rage-nebuno>);

³⁹ http://idom.md/wp-content/uploads/2017/10/IDOM_Draft-Studiu-Malpraxis_31-OCTOMBRIE-2017-1.pdf

⁴⁰ http://ombudsman.md/sites/default/files/demers_catre_p.filip.pdf

контрольного органа по мониторингу качества приготовленного питания для детей, продукты низкого качества, с истекшим сроком годности, нарушения, допускаемые в процессе государственных закупок.

Благодаря активной позиции родителей, пресса проанализировала и выступила с несколькими статьями по данной теме⁴¹. Для обеспечения качества питания детей в учебных заведениях и регулирования процесса питания детей и учащихся Правительство Республики Молдова утвердило Постановление «О питании учащихся» №234 от 25.02.2005г.; Министр образования вынес Приказ №.42 от 30.01.2017г. «О финансовых нормативах питания детей/учащихся в учебных заведениях»⁴², зарегистрированной в Министерстве юстиции Республики Молдова за № 1198 от 22.02.2017г.; Национальный Центр Общественного Здравоохранения разработал «Методические рекомендации по организации сбалансированного питания в детских учреждениях», Министр здравоохранения издал Приказ №.638 от 12.08.2016г. «О рекомендациях по здоровому питанию и надлежащей физической активности в образовательных учреждениях Республики Молдова».⁴³

Несмотря на то, что в течение года обсуждался вопрос о необходимости улучшения качества продуктов питания, можно сделать вывод о том, что в 2017 году финансовые нормы на питание одного ребенка в учебных заведениях незначительно увеличились. Приказом⁴⁴ Министра образования №.42 из 30.01.2017г. исключено положение, предусматривающее финансовое участие родителей в процессе обеспечения детей продуктами питания.

В конце 2017 года на 13-ой Национальной конференции «Борьба с коррупцией в защиту прав человека»⁴⁵, организованной народным адвокатом совместно с Национальным Центром по Борьбе с Коррупцией, была затронута тема мошенничества со стороны экономических агентов при закупке продуктов питания для детей.

Нерешенная проблема питания детей в детском саду муниципия Кишинэу привела к тому, что Омбудсмен и несколько неправительственных организаций обратились к

⁴¹ Благодаря активизму родителей, СМИ отобрали следующие проблемы: В гречке, поданной на обед детям детского сада №157 столицы обнаружены личинки моли; Новая кампания по проверке пищевых корпусов в учебных заведениях Кишинэу, Доклад: нарушения в детских садах продолжаются, Дети из столицы с острой диареей попали в больницу, Нарушения в центрах по размещению детей, Питание детей в детских садах: Новое меню - голодные дети. (http://noi.md/md/news_id/214302, http://noi.md/md/news_id/208255, http://noi.md/md/news_id/204570, <http://www.jurnal.md/ro/social/2017/2/13/alimentatia-in-gradinite-meniuri-noi-copii-flamanzi>);

⁴² <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=369307>

⁴³ lex.justice.md/UserFiles/File/2016/mo293-305md/anexa_638.doc

⁴⁴ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=369307>

⁴⁵ <http://ombudsman.md/ro/content/conferinta-anticoruptie-pentru-drepturile-omului-abordarea-bazata-pe-principiile-respectarii>;

родителям, которые хотят участвовать в решении проблем, связанных с детским питанием в государственных детских садах Кишинева, путём предоставления консультаций по формам участия родителей, по мониторингу качества продуктов питания, поддержки родителей в диалоге с властями по вопросам закупок и укреплять навыки родителей, которые хотят в долгосрочной перспективе проводить мониторинг процесса питания детей в детских садах.

По мнению Детского Омбудсмана, в настоящее время государство не определяет оптимальные решения по государственным закупкам, по сертификации качества пищевых продуктов, по обеспечению эффективного контроля качества пищевых продуктов, по приготовлению пищи, по мониторингу, включая при участии родителей, качества продуктов питания.

Отсутствие бюджетных средств в этой области, но также и в других, не должно быть оправданием, поскольку у стран, инвестирующих в детей, есть будущее. Однако все действия должны соответствовать наивысшим интересам ребенка.

Еще одной темой мониторинга, проводимого Детским Омбудсменом, является **вакцинация детей**, которая широко поднималась и в предыдущие годы.

Действия, предпринятые Правительством Республики Молдова, гражданским обществом и партнерами Молдовы по развитию не привели к заметному успеху. Таким образом, народный адвокат по правам ребёнка выражает озабоченность тем, что число вакцинированных детей упало ниже уровня безопасности 95%, рекомендованного Всемирной организацией здравоохранения. Несмотря на то, что все вакцины бесплатные, некоторые родители отказываются делать детям прививки, потому что они боятся возможных побочных эффектов или последствий, либо имели опыт таких реакций. В Молдове, единственная вакцина, которая достигла цели 95% - это вакцина против туберкулеза, а 11 других вакцин находятся ниже уровня безопасности, допускаемого Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Тенденция снижения уровня иммунизации более выражена в Кишиневе, Бельцах и восточных районах, в соответствии с данными, представленными в ходе Пресс-клуба, посвященного Неделе иммунизации в Молдове⁴⁶.

Другой проблемой, связанной с вакцинацией детей, является **пересечение права на здоровье с правом на образование**. В соответствии со статьей 52 Закона «О государственном надзоре за общественным здоровьем» № 10-XVI от 3 февраля 2009 года, *систематическая профилактическая вакцинация гарантируется и обеспечивается государством для возрастных категорий и групп населения, установленных*

⁴⁶<http://moldnova.eu/ro/vaccinarea-republica-moldova-ministerul-sanatatii-lupta-cu-google-15259.html/>

Национальной программой по иммунизации (НПИ). Национальная программа по иммунизации на период 2016-2020 годов, была утверждена Постановлением Правительства Республики Молдова № 1113 от 06.10.2016 г. и буква (е) подпункт 1), задачи 2, главы III Номинальной программы предусматривает *обеспечение допуска в детские коллективы, при отсутствии аргументированных и документированных медицинских противопоказаний, только детей, вакцинированных в соответствии с требованиями указанной Программы.*

Гарантирование права на здоровье со стороны государства подразумевает его обязательства и усилия, направленные на: снижение детской смертности, младенческой смертности, развитие здорового ребёнка; на профилактику и лечение эпидемических, профессиональных и других заболеваний, а также борьбы с этими заболеваниями путём создания условий, которые обеспечивали бы медицинские услуги и медицинскую помощь в случае болезни.

Согласно Закону «О государственном надзоре за общественным здоровьем», «государственному надзору за общественным здоровьем подлежат все сферы жизни и деятельности населения, которые могут отрицательно влиять на здоровье населения. Приоритетными сферами государственного надзора за общественным здоровьем являются: надзор, предупреждение и контроль за передающимися болезнями.»

В этих условиях часть (6) статьи 52 Закона «О государственном надзоре за общественным здоровьем» предусматривает, что допуск детей в коллективы, образовательные учреждения и учреждения для отдыха обусловлен наличием у них прививок, предусмотренных систематической профилактической вакцинацией. указывает на текущую проблему для Республики Молдова, которая относится к национальной законодательной системе и обеспечить право детей на здоровье и не наносят ущерба их праву на образование и профессиональную подготовку. ***Напротив, путём обеспечения здоровья создаются безопасные условия, которые благоприятствуют эффективному воспитанию и обучению. Кроме того, отсутствие на занятиях по причине болезни, восстановление после болезни, противоэпидемические и карантинные меры, необходимые для применения в эпидемиях все это снижает эффективность процесса обучения и воспитания.***

Исходя из вышеизложенного, право на образование (статья 35 Конституции) не является частью прав, провозглашенных статьями 20-24 Конституции. ***Право на образование*** по своей природе является скорее ***относительным, чем абсолютным правом***, что подразумевает, что в определенных ситуациях, установленных законом, оно может быть ограничено. Кроме того, согласно юриспруденции Европейского суда по

правам человека, право на образование требует регулирования со стороны государства, но оно никогда не должно касаться сути самого права или наносить ущерб другим правам⁴⁷. По мнению Омбудсмана, государство должно обеспечить, чтобы в этой области работал механизм, соответствующий соблюдению наивысших интересов ребенка.

В процессе мониторинга права на здоровье, народный адвокат по защите прав ребёнка также обнаружил *следующие проблемы нехватки врачей и медицинских кабинетов в учебных заведениях, недостаточную подготовку медицинского персонала и недостаточное обеспечение медикаментами первой помощи*. Дети и учителя не обучены оказывать первую помощь. Медицинский персонал по-прежнему находится под управлением МОКИ, поэтому отсутствует постоянная переподготовка медицинских работников. На последних встречах с ответственными лицами, принимающими решения от МЗТСЗ и МОКИ, был достигнут консенсус относительно возвращения медицинского персонала из школ в подчинение Министерства здравоохранения труда и социальной защиты, что обеспечило бы возможность получать необходимую непрерывную переподготовку. Однако до сих пор медработники остаются в подчинении МОКИ, а МЗТСЗ считает, что руководители учебных заведений, согласно постановлению Правительства «Об утверждении Перечня дополнительных медицинских услуг, предоставляемых детям, учащимся и студентам в учебных заведениях» №934 от 04.08.2008г., несут ответственность за непрерывную подготовку медицинского персонала. В том же нормативном акте предусматривается, что МЗТСЗ обеспечит оценку уровня качества дополнительных медицинских услуг, предоставляемых детям, учащимся в учебных заведениях.

В течение 2017 года народный адвокат по правам ребёнка также занимался проблемой обеспечения диагностики и лечения редких заболеваний у детей. Очевидно, что Республика Молдова не имеет достаточной практики в этой области, поскольку не располагает протоколами действий в случае диагностики редких заболеваний. Детский Омбудсмен, осознавая сложность данной проблемы, рекомендует национальным властям постепенно и по мере возможностей внедрять процедуры диагностики и лечения редких заболеваний.

⁴⁷ Решение ЕСПЧ от 23июля 1968 г. по делу «Lingvistic Belgian», Серия А №.6, стр.32, §5;

Народный адвокат вынес следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ**:

- Детский Омбудсмен настаивает на своих предыдущих рекомендациях⁴⁸ относительно полного обеспечения оборудованием машин скорой помощи и модернизации скорой медицинской помощи;
- Увеличение финансовых нормативов по обеспечению качества детского питания;

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

Статья 28 Конвенции ООН о правах ребёнка предусматривает, что Государства-участники признают право ребенка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в частности: а) вводят бесплатное и обязательное начальное образование; б) поощряют развитие различных форм среднего образования, как общего, так и профессионального, обеспечивают его доступность для всех детей и принимают такие необходимые меры, как введение бесплатного образования и предоставление в случае необходимости финансовой помощи; с) обеспечивают доступность высшего образования для всех на основе способностей каждого с помощью всех необходимых средств; d) обеспечивают доступность информации и материалов в области образования и профессиональной подготовки для всех детей; е) принимают меры по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школу.

На национальном уровне право на образование закреплено в Конституции Республики Молдова в статье 35: «Право на образование обеспечивается обязательным общим образованием, лицейским и профессиональным образованием, высшим образованием, а также другими формами обучения и повышения квалификации». Право на образование регламентировано Кодексом об образовании⁴⁹.

Статья 2 Закона №338 от 15.12.1994 г. предусматривает: «Государство гарантирует право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного и социального развития. Государство принимает меры

⁴⁸ http://ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raport_anual_copii_2016_0.pdf;

⁴⁹ <http://lex.justice.md/md/355156/>;

по оказанию помощи родителям, а также другим лицам, ответственным за воспитание и развитие детей».

С точки зрения обеспечения выполнения международного права и обеспечения права на образование народный адвокат по правам ребёнка считает, что государство частично выполнило обязательства по приведению национального законодательства в соответствие с требованиями, установленными международными договоренностями, стороной которых является Республика Молдова.

Комитет ООН по правам ребенка **рекомендует** государству:

- обеспечить право на бесплатное и обязательное образование для всех детей на начальном и среднем уровнях и продолжать усилия по облегчению доступа к образованию, включая дошкольное образование, детей ромов, особенно девочек, и детей из бедных семей, особенно из сел, путём устранения препятствий на пути к образованию, включая недостаточное финансирование, социально-экономические причины и транспорт;
- активизировать свои усилия по удержанию в школе и снижению уровня оставления школы, в частности путём устранения практики заключения браков между несовершеннолетними, развития и поощрения качественного профессионального образования, повышения квалификации детей, особенно тех, кто бросает школу, и предоставлением адекватного оборудования и учреждений;
- провести всеобъемлющий анализ учебных программ на всех уровнях для обеспечения качественной учебной программы, которая отвечает потребностям и интересам ребёнка, в том числе путём интеграции культурного разнообразия и адаптации к школьной среде, с тем, чтобы содействовать включению этнических меньшинств в учебный процесс и внеклассные мероприятия;
- предпринять меры по повышению качества общего образования, особенно в сельских школах, увеличить число квалифицированных преподавателей и предоставить учебные материалы и книги, а также овладеть педагогическими методиками;
- обеспечить во всех школах соответствие стандартам качества систем водоснабжения и санитарии и обеспечить для всех детей доступ к игровым площадкам, другим спортивным и культурным объектам, особенно в маргинальных средах.

- поощрять образование на родном языке и употребление двух языков на всех уровнях, путём обеспечения квалифицированными учителями, владеющие двумя языками;
- дальнейшее обеспечение доступа к раннему образованию для всех детей и дальнейшее развитие учреждений, в том числе путем предоставления учебных материалов, книг и освоения педагогических методик.

Народный адвокат по правам ребёнка возвращается к проблемам, затронутым в *Докладе о соблюдении прав детей в 2016 году*, и в *Альтернативном докладе, представленном Комитету ООН по правам ребёнка*⁵⁰: чрезвычайно загруженная и теоретизированная школьная учебная программа, недостаток учителей или их отсутствие, отсутствие медицинского персонала в учебных заведениях, отсутствие обеспечения соблюдения санитарных и гигиенических норм в учебных заведениях, отсутствие возможностей для отдыха для детей в учебных заведениях, недостаточность привлекательных внеклассных мероприятий, дети не посещающие школу, оставление школы, питание детей без удовлетворения потребностей в питании, отсутствие питания детей 5-12 классов, неформальные выплаты в школе, перевозка учащихся, без обеспечения их безопасности. Мониторинг соблюдения права детей на образование остается одним из приоритетов деятельности народного адвоката по правам ребёнка и на протяжении 2017 года.

На **дискуссионных форумах Омбудсмена с детьми**, вследствие проведенного мониторинга и многочисленных встреч Омбудсмена с учителями и детьми также был затронут ряд проблем и трудностей, с которыми сталкиваются дети при реализации этого права. Дети, родители и учителя говорили о следующем: «Школьная учебная программа перегружена, слишком теоретизирована и сложна. Её содержание не способствует развитию индивидуального потенциала и обучению ребёнка, как личности, в духе активной гражданской позиции, человека, готового справиться с реалиями жизни. По большей части дети не могут самостоятельно сделать домашнюю работу и обращаются за помощью к родителям или берут дополнительные уроки. В то же время дети не приобретают навыков и способностей по решению повседневных проблем, с которыми они сталкиваются в реальной жизни. Система образования не способствует формированию инициативной личности, имеющей собственное мнение, в духе терпимости и уважения прав человека ».

Народный адвокат по правам ребёнка считает необходимым пересмотр школьной учебной программы. В этом отношении Детский Омбудсмен высоко оценивает

⁵⁰ http://ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/justitia_pentru_copii_1.pdf;

усилия Министерства образования, культуры и исследований, которое в 2017 году утвердило Общие рамки Национальной учебной программы, которые обеспечат реализацию фундаментальных изменений, в соответствии с Кодексом об образовании, включая внедрение нового Рамочного плана с его предшествующим пилотированием.

Детский Омбудсмен подчеркивает необходимость объединения усилий всех субъектов, вовлеченных в этот процесс, опираясь на компетенцию и ответственность педагогов и родителей, чтобы оптимизировать процесс пересмотра, особенно в том, что касается предотвращения аспектов постоянно подвергающихся критике со стороны специалистов и общества. Наивысший интерес ребенка должен стать одной из основ этого документа, обеспечивая тем самым многостороннее развитие детей.

В этом контексте Детский Омбудсмен повторяет идею о введении курса о правах ребёнка для детей, изучая который дети будут знать свои права и обязанности, способы и пути сообщения о нарушениях или злоупотреблениях в области прав человека, совершенных в отношении детей, и узнавать о национальных учреждениях по защите прав ребёнка. Этот курс необходим для правильной ориентации детей в области прав человека и воспитания активных граждан. Форма, объём и способ преподавания курса будут предметом обсуждения со специалистами и станут первым шагом в реализации этой идеи.

Еще одна тема, злободневная для всего общества - это сексуальное воспитание детей и молодежи. Реальность свидетельствует, что в этой области проводится недостаточно работы, чтобы обеспечить правильное воспитание детей. В этом отношении необходимо разработать курс сексуального воспитания, основанный на научном подходе. Детей необходимо обучать физиологическим и социальным аспектам половых отношений. Дети должны осознавать риски и обязанности, связанные со здоровьем, а также социальные риски, связанные с половыми отношениями. Все это поможет исправить ситуацию, воспитать здоровое поколение, что позволит избежать последствий невежества в этой области.

Дети с психическими и/или двигательными нарушениями имеют те же права, что и все остальные дети, и ратифицировав Конвенцию ООН о правах инвалидов и Конвенцию о правах ребёнка, Республика Молдова обязалась защитить эту категорию детей.

Вопросы, связанные с инклюзивным образованием в Республике Молдова, связаны с: несовершенством механизмов финансирования, особенно в контексте **выделения финансовых средств на основе норматива для каждого учащегося**, важно и необходимо индивидуально оценивать каждого ребёнка с особыми потребностями, а выделенная сумма должна удовлетворять их потребности; неадекватность механизма

межсекторального сотрудничества по оценке ребёнка с проблемами развития; недостаточный уровень развития навыков учителей, которые не получали подготовку по инклюзивному образованию, по сравнению с теми, кто посещал учебные курсы (чем дольше период обучения, тем более склонны учителя к позиции инклюзивного образования), стереотипы общества/сообщества и сдержанное отношение к детям с особыми потребностями; острая нехватка учебных материалов для обеспечения нормальной работы инклюзивного образовательного процесса; условия и ограничение физической доступности в учебные заведения для детей с физическими недостатками; недостаточное количество хорошо подготовленных вспомогательных педагогических кадров по помощи детям-инвалидам; низкая прозрачность в управлении финансовыми ресурсами, выделяемыми учебным заведениям раннего образования детей; системы сбора данных для детей с ОВП и по детям с ограниченными возможностями, несогласованные для адекватного предоставления общей статистической информации, как основы планирования программ, что требует картографии вспомогательных услуг

Народный адвокат по правам ребёнка *осуждает и считает недопустимыми терпимость и поощрение, особенно в обществе, идею, что дети с ограниченными возможностями являются «препятствием» для других детей и не должны посещать «нормальные» школы.* Такие идеи распространяют нетерпимость, дискриминацию и ненависть в обществе к детям/людям с инвалидностью, способствуют позиции отторжения, изоляции в обществе, что, следовательно, ведет к сегрегации детей. В этом контексте Омбудсмен считает необходимым подчеркнуть важность действий по просвещению общества, детей, родителей, учителей в духе инклюзивности и равных возможностей. Необходимо воспитывать идею социальной интеграции, когда дети, учителя и родители поймут, что эти понятия не абстрактны, а относятся к их жизни, что происходит в их классе, в их школе. Общество должно понимать, что интеграция происходит здесь и сейчас, а не где-то, в определенном месте с абстрактным человеком. Вот почему необходимо провести более активную информационно-просветительскую работу по вопросу о необходимости интеграции и социального диалога с людьми с особыми потребностями. Очень важную роль играют учителя, миссия которых просвещать и разъяснять, на собственном примере, посредством внеклассных мероприятий, дискуссий и прочее, как детей, так и взрослых.

Народный адвокат по защите прав ребёнка в течение 2017 года выразил озабоченность по поводу непредоставления местными властями транспортных средств, адаптированных к потребностям детей или отсутствие транспорта. Часто возникают ситуации, когда транспортные средства, предназначенные для перевозки учащихся в

окружные школы, не отвечают необходимым требованиям. Поездка детей без сопровождения взрослых это также риск для детей. Оставляет желать лучшего поведение некоторых водителей, которые грубо обращаются к детям, превышают скорость, нарушают правила дорожного движения. Безответственное и небрежное отношение водителя автобуса, в одном случае, привело к тому, что одного ребёнка «забыли» в автобусе⁵¹.

Часто имеют место случаи, когда водитель заставляет детей «толкать автобус», чтобы добраться до места назначения зимой⁵² и более прискорбная ситуация, когда учащиеся перевозятся в школу на повозке⁵³.

Из-за недостаточного количества транспортных средств, дети вынуждены перемещаться в «районную школу» пешком, на большие расстояния, в небезопасных условиях, при любых погодных условиях. Родителей обязывают оплачивать транспорт или перевозить своего ребёнка самостоятельно. Существующий транспорт не адаптирован к особым потребностям детей с физическими ограничениями⁵⁴.

Все эти проблемы необходимо срочно решить, а решения должны быть качественными, обеспечивающими безопасность учеников и их доступ к школе.

В 2017 году народный адвокат по правам ребёнка участвовал в общественных слушаниях, организованных Комиссией по правам человека и межэтническим отношениям Парламента Республики Молдова⁵⁵. Предметом слушаний была лингвистическая политика в Республике Молдова, реальная ситуация и перспективы развития, а также обеспечение прав национальных меньшинств. На слушаниях Детский

⁵¹ https://www.publika.md/caz-revoltator-la-ungheni-un-copil-de-doar-doi-ani-a-fost-uitat-in-microbuz-pentru-aproape-7-ore-_2983138.html

⁵² http://www.realitatea.md/-video--operatiunea-autobuzul--la-soldanesti--elevi-nevoiti-sa-scoata-vehicolul-din-zapada-pentru-a-ajunge-la-ore_70467.html

⁵³ Учащимся из села Думбрава был ограничен доступ к учебным заведениям из столицы вследствие закрытия маршрута маршрутного такси №193. Согласно жителям села Думбрава, 142 учащихся из села, которые учатся в учебных заведениях в столице, не могут посещать школу, по причине закрытия маршрута маршрутного такси №193, которым они пользовались ранее. Омбудсмен считает, что данное положение создает преграды доступа к воспитательному процессу ребёнка. Детский Омбудсмен запросил у Генерального транспортного управления и путей сообщения Примэрии Кишинэу, информацию о транспортных средствах, которые обеспечивают доступ детей из села Думбрава к столице в отсутствие маршрута №193.

https://observatorul.md/social/2017/11/27/35930_un-pedagog-ajuns-la-spital-dupa-un-incident-cu-autobuzul-scolar
<https://oamenisikilometri.md/haiduciieducatiei/>

⁵⁴ Доклад по реализации Европейской Социальной Хартии в Республике Молдова, разработанный экспертом Совета Европы Оливером де Шутером. Доклад разработан на основе исследования проведенного в офисе, а также на основании миссии проведенной в Кишинэу, в декабре 2017 года.
<http://www.infoeuropa.md/politici-sociale/o-protectie-sporita-a-copiilor-contra-utilizarii-lor-in-calitate-de-forta-de-munca-si-un-acces-mai-bun-la-scoli-sunt-unele-dintre-recomandarile-pentru-republica-moldova;>

⁵⁵ <http://ombudsman.md/ro/content/avocatul-poporului-pentru-protectia-drepturilor-copilului-despre-dreptul-copiilor-de-fi>

Омбудсмен рассказал об обеспечении прав детей на национальную, лингвистическую и культурную идентичность посредством двух прав: образования и информации.

Омбудсмен отметил, что международные договоры признают право национальных меньшинств на образование на их родном языке и поощряют государства обеспечивать соблюдение данного права детей, особенно в тех местах, где этнические меньшинства составляют большинство. В этой связи было подчеркнуто, что в Республике Молдова недостаточно учителей, которые могут преподавать на языках национальных меньшинств, обостряются существующие проблемы, касающиеся права на образование детей ромов. Другой проблемой является отсутствие преподавательского состава по преподаванию румынского языка для представителей других национальностей. Что касается закрытия школ в процессе оптимизации, Омбудсмен отметил важность предоставления детям возможности учиться на родном языке.

Народный адвокат по правам ребёнка также проводил мониторинг соблюдения права детей на образование в тюрьмах.

После вмешательства Детского Омбудсмана, в Пенитенциарном учреждении № 10, по просьбе детей после обязательной программы среднего образования внедрена и программа лицейского образования. Таким образом, у детей есть возможность получить степень, чтобы продолжить учебу в университете. Также в тюрьме были организованы профессиональные курсы для несовершеннолетних для того, чтобы они овладели профессией, которая будет способствовать их интеграции в обществе.

При полной реализации права детей на образование важно связующее звено между школой и семьей, такой союз может быть плодотворным, при условии, что понимаются общие цели образования как для социальной среды, так и для личности ребенка. В том же контексте, установлено, что большинство проблем, связанных с сотрудничеством между школой семьей вытекают из:

- несоответствия между реальными проблемами школы и тем как их представляют (как о них говорят);
- недостаточная оценка показателей эффективности, которые позволили бы оценивать эффективность партнерства между сообществом родителей и школой (отсутствие информационных стендов), а не только уровень оценки;
- отсутствие возможностей для популяризации успехов и результатов успеваемости (на сайте, странице или визитной карточке учебного заведения и т. д.);
- формальное отношение менеджеров к участию родителей в процессе принятия решений;

- поверхностные знания или незнание законодательных актов с обеих сторон;
- равнодушие родителей к организации и содержанию учебного процесса, а также к результатам оценки знаний их детей;
- нежелание родителей сотрудничать с учебным заведением и способствовать достижению образовательных задач и следить за ситуацией в школе и поведением ребёнка в учебном заведении;

Отношения между учителем и родителем напрямую влияют на образование ребёнка. Общение между этими двумя участниками процесса обучения имеет важное значение для эффективного сотрудничества в интересах детей и реализуется посредством многочисленных действий. Стандарты, разработанные на основе системного подхода, ставят ребенка в центр образовательной реформы и преобразование школы в учебное заведение близкое ребёнку также должно обеспечить условия для развития дружественных отношений между учителем и родителем. Необходимо создавать цифровые журналы и образовательные платформы эффективного управления во всех школах, которые обеспечивали бы доступ к школьной информации (отметки ребёнка, домашние задания, отсутствие на занятиях) всем родителям в любом месте и в любое время, независимо от того, используется ноутбук, планшет или мобильный телефон, предоставлять возможность быстро и напрямую связаться с преподавателями, информировать о будущих экзаменах, разрешать доступ к статистике и рейтингам. Благодаря этой форме передачи информации родители и ученики быстро узнавали бы о повседневных событиях и были бы немедленно проинформированы, проводили бы обмен сообщениями с учителями, секретарями или руководством школы. Другим способом работы было бы организовывать образовательные мероприятия с участием родителей, например, проведение более практических семинаров для родителей и учителей, в которых будут приведены примеры мероприятий, материалов и стратегий для физических, интеллектуальных и эмоциональных этапов роста детей разного возраста и который предоставлял бы участникам информационные материалы: портфолио и долгосрочную библиографию.

Образование требует более сильной приверженности, чем любая другая деятельность в области развития, поскольку оно требует не единовременных, а непрерывных и многосторонних усилий и для повышения ее эффективности мы предлагаем следующие

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Министерству образования, культуры и исследований в процессе разработки, осуществления и мониторинга политики в области образования следует консультироваться с мнением гражданского общества, родителей и особенно детей.
- Министерству образования, культуры и исследований разработать, рассмотреть и утвердить нормативные и методологические акты, регулирующие деятельность необходимых служб, с тем чтобы обеспечить интеграцию детей с особыми воспитательными потребностями в процесс обучения.
- Проводить на национальном уровне информационно-просветительские кампании, направленные на борьбу с дискриминацией и стигматизацией людей с инвалидностью для обучения общества терпимости к людям с ограниченными возможностями, в целях повышения осведомленности о необходимости обеспечения равных возможностей для детей/людей с ограниченными возможностями, формировать уважительное отношение к таким людям, как к членам общества, равным в равных правах.
- Проводить на национальном уровне кампании по повышению осведомленности и ответственности общества, по изменению отношения к детям с особыми воспитательными потребностями и их положению.
- Укрепить межотраслевое сотрудничество между государственными органами, в целях обеспечения права на образование для всех детей.
- Определить механизм предоставления каждому учебному заведению медицинского кабинета и обеспечить каждое учебное заведение квалифицированным медицинским работником, обеспечить оснащение медицинского кабинета в школе оснащен всеми необходимыми лекарствами для оказания первой медицинской помощи.
- Перенаправить в ведомство Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты медицинских работников из системы образования, обеспечить гарантирование непрерывного обучения и соблюдения их профессиональной карьеры.

ПРАВА ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Конституция Республики Молдова⁵⁶, так и международные стандарты устанавливают необходимость принятия конкретных мер по защите детей с ограниченными возможностями. В Конвенции ООН о правах ребёнка⁵⁷ говорится, что государства-участники признают, что Государства-участники признают, что неполноценный в умственном или физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества.

После ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов⁵⁸ Правительство Республики Молдова разработало и инициировало процесс реализации государственной политики социальной интеграции людей с ограниченными возможностями, в том числе детей-инвалидов.

Комитет по правам ребёнка⁵⁹ в своих *Замечаниях* рекомендовал государству продолжать активизировать свои усилия по реализации законодательной базы и политики в области эффективной защиты прав детей с ограниченными возможностями и принять все необходимые меры для обеспечения включения каждого ребенка во все сферы общественной жизни.

Следует отметить, что в 2017 году Правительство Республики Молдова приняло меры по улучшению положения детей с ограниченными возможностями, а именно:

- Утверждена *Национальная программа социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями на 2017-2022 годы*⁶⁰;
- Министерство образования, культуры и исследований одобрило «Учебный курс для поведенческого психотерапевта» Ассоциации «SOS аутизм»;
- Министерство здравоохранения, труда и социального обеспечения, в сотрудничестве с НПО «People in Need» разрабатывает и тестирует в четырёх регионах (Сорока, Единец, Дубэсарь и муниципии Бэлць),

⁵⁶ Конституция Республики Молдова, статья 51;

⁵⁷ Конвенция ООН о правах ребёнка, статья 23, часть (1), ратифицирована Постановлением Парламента № 408-XII от 12.12.1990г.;

⁵⁸ Конвенция ООН о правах инвалидов ратифицирована Республикой Молдова Законом №166 от 09.07.2010г.;

⁵⁹ Заключительные замечания Комитета ООН по правам ребёнка по пятому и четвертому периодическим докладам Республики Молдова* от 20.10.2017г.;

⁶⁰ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=371431>;

Стратегию социальной интеграции, которая ставит акцент на информационную деятельность, развитие партнерских отношений и социальных служб ближе к бенефициарам социальных услуг;

- разработан и утвержден *План действий по реализации мер по обеспечению доступа инвалидов к социальной инфраструктуре на период 2017-2020 годов*⁶¹;
- Правовые рамки были изменены⁶², с тем, чтобы обеспечить право человека с ограниченными возможностями свободно и бесплатно быть сопровождаемым собакой-поводырем на всех транспортных средствах.

Международные стандарты направлены прежде всего на сбор реальных⁶³ и разнообразных статистических данных, обеспечение инклюзивного образования для детей-инвалидов и на их социальную интеграцию⁶⁴.

В настоящее время в Республике Молдова отсутствует единая база данных, отражающая фактическое число лиц/детей с инвалидностью по степени тяжести, так и типу инвалидности: локомоторного аппарата, сенсорной инвалидности или психической. Об этом Детский Омбудсмен⁶⁵ писал и в предыдущих своих докладах. Мы настаиваем на том, что учёт детей-инвалидов по типу инвалидности позволит властям иметь реальную картину потребностей, связанных с инвалидностью.

Согласно данным, опубликованным Национальной кассой социального страхования⁶⁶, в Республике Молдова зарегистрированы **11676 получателей пособия на ребенка-инвалида**, предположительно это и есть официальное число детей-инвалидов.

Что касается социальной интеграции детей с инвалидностью, Детский Омбудсмен продолжал мониторинг инклюзии детей с расстройствами спектра аутизма в течение 2017 года, на основе рекомендаций Тематического доклада *«Социальная интеграция детей с аутистическими нарушениями спектра в Республике Молдова»*, разработанного в 2016 году. Установлено, что положение этих детей осталось неизменным по сравнению с предыдущим годом. Несмотря на то, что на политическом уровне предпринимаются определенные меры, на практике как эти дети, так и их семьи в процессе социальной интеграции продолжают сталкиваться со стигматизацией со стороны сообщества, а также с барьерами со стороны местных органов государственной власти.

⁶¹ <https://monitorul.fisc.md/editorial/un-nou-act-de-sprijin-pentru-persoanele-cu-dizabilitati.html>;

⁶² <http://lex.justice.md/md/316972/> ;

⁶³ Конвенция ООН о правах инвалидов, статья 31;

⁶⁴ Конвенция ООН о правах инвалидов, статья 7 и 24, а также Конвенция ООН о правах ребёнка, статья 23;

⁶⁵ http://ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raport_tematic_autismul.pdf;

⁶⁶ Информация о получателях пенсий, государственных, социальных пособиях для семей с детьми, которые находятся на учёте Национальной кассы социального страхования, по положению на 01.01.2018г.;

В течение 2017 года Детский Омбудсмен продолжил мониторинг положения дел и разработал *«Доклад о социальной интеграции детей с сенсорными нарушениями»*⁶⁷, вследствие мониторинга социально-образовательной интеграции детей с особыми потребностями, в качестве определяющего фактора в процессе социальной интеграции детей с ограниченными возможностями.

Согласно докладу, в детских учреждениях учатся 48,3% от общего числа детей с нарушениями слуха и около 60,3% от общего количества детей с ограниченными возможностями.

Выявленные недостатки, отсутствие доступности инфраструктуры учебных заведений и отсутствие доступа к информации ограничивают доступ детей с сенсорными нарушениями к образованию.

В случае полной потери слуха обычно используется кохлеарный имплант, стоимость которого не включена в источники централизованного бюджета Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты. Для этого вмешательства бенефициары должны заплатить не менее 25 000 евро (по оценкам НПО, действующих в этой области).

Особой проблемой является ограниченный доступ к использованию современных методик по работе с детьми, у которых обнаружены проблемы со слухом. Специалисты Отделов психопедагогической помощи признают, что у них нет соответствующего рабочего оборудования и они не обладают достаточными знаниями в этой области.

Несмотря на то, что в Республике Молдова государственным языком является румынский, язык жестов по-прежнему преимущественно адаптирован к кириллице, в силу исторических обстоятельств. Специалисты в этой области отмечают, что существует различие в языке жестов от одной местности к другой, что подразумевает необходимость принятия конкретных мер для улучшения ситуации.

Единственным учреждением, которое готовит сурдопереводчиков, является Ассоциация Глухих Молдовы. Согласно информации в Государственном реестре переводчиков и авторизованных переводчиков по данным на 30 марта 2017 года, в Республике Молдова действуют 17 сурдопереводчиков для глухих, немых или глухонемых⁶⁸.

Согласно информации МОКИ, ни одно высшее учебное заведение в настоящее время не готовит педагогов для глухих. Только в Государственном педагогическом университете «Ion Creangă», на факультете психологии и специальной психопедагогике,

⁶⁷ http://ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raport_copii_diz_0.pdf

⁶⁸ http://www.justice.gov.md/public/files/file/persoane_autorizate/traducatori/2017/extras_Registru_interpretilor_ac_tualizat_la_30.03.17.pdf;

существуют курсы «Психопедагогика слабослышащих людей» и «Методология образования и терапии для людей с нарушениями слуха и языком мимики и жестовым».

Комитет по правам инвалидов⁶⁹ в своих **Заключительных замечаниях** рекомендует Республике Молдова: *«Вложить средства в подготовку сурдопереводчиков и обеспечить перевод на язык жестов информации по всем социальным услугам, чтобы глухие дети имели равный доступ к всеохватывающему, качественному образованию...»*.

Положение детей с нарушениями зрения не лучше. Несмотря на то, что Закон «О социальной интеграции инвалидов» и Закон «О равенстве» гарантирует, что инвалиды могут участвовать во всех сферах жизни без дискриминации, а также в отношении других членов общества, де-факто, эти положения игнорируются. Ни один человек с нарушениями зрения не был оснащен техническими средствами оптической коррекции и визуальной помощи. Таких услуг людям с ослабленным зрением государство не предоставляет.

Несмотря на то, что **План действий на 2015-2017 годы по внедрению Программы развития инклюзивного образования в Республике Молдова на 2011-2020 годы**⁷⁰ предусматривает предоставление доступа к информации и средствам связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, детям и молодым людям с ограниченными возможностями в учебных заведениях (шрифт Брайля, язык жестов и т. д.) и развитие дидактических вспомогательных средств в соответствии с потребностями детей с тяжелыми формами инвалидности, в настоящее время учащиеся, обучающиеся в общеобразовательных учреждениях, имеют ограниченный доступ к учебникам изданным на шрифте Брайля⁷¹. МЕСС заявляет, что «бесплатными учебниками пользуются все учащиеся в специальных учебных заведениях. Для детей с серьезными нарушениями зрения некоторые материалы учебника печатаются шрифтом Брайля преподавателями в учебных заведениях»⁷².

Другим аспектом является государственная политика реорганизации и оптимизации образовательных учреждений. Из-за недостаточности финансирования и неправильной реализации государственной политики дезинституционализации в течение нескольких лет были закрыты несколько специальных школ для детей-инвалидов. Подобная ситуация не была бы в ущерб ребенку, если бы предпринятые

⁶⁹ Заключительные замечания Комитета по правам инвалидов относительно начальной версии Доклада Республики Молдова от 12.04.2017, п.41;

⁷⁰ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=362471>;

⁷¹ <http://www.investigatii.md/ro/investigatii/discriminare/autoritatile-se-fac-a-nu-vedea-problemele-nevazatorilor>;

⁷² Письмо МОКИ №02/15-3997 от 02.08.2017г, направленное народному адвокату по защите прав ребёнка

меры были бы достаточными и эффективными в условиях сообщества, в котором живут дети после процесса дезинституционализации.

Мы вновь заявляем, что в Конвенции ООН о правах ребёнка прямо сказано, что любые действия, касающиеся ребёнка, должны преследовать наивысшие интересы ребёнка, то есть его благополучие.

На встрече с примарами из Кахульского района был обсужден вопрос о дезинституционализации детей специальной школы для глухих и слабослышащих детей в Кахуле, а именно намерение органов власти закрыть данное учебное заведение.

Участники заседания рассмотрели перспективы учеников после закрытия школы, отметив, что учебное заведение обеспечило образование и обучение учащихся с юга Молдовы. Меры по реализации права на инклюзивное образование, если они проводятся без соответствующей подготовки, могут противоречить наивысшим интересам ребёнка. Еще раз отметили, что любая реформа, особенно касающаяся детей, должна быть разработана и обеспечена в финансовом отношении. Закрытие этого учебного заведения, где собраны специализированные преподаватели, которые имеют богатый опыт работы со слабослышащими и глухими детьми, является ошибкой, учитывая, что эффективных и достаточных мер по интеграции указанных детей не предпринято.

В 2017 году Детский Омбудсмен продолжал следить за положением детей, размещенных в домах-интернатах для детей с умственными расстройствами г.Орхей и Хынчешть, находящихся в процессе дезинституционализации. Результаты мониторинга, выводы и рекомендации народного адвоката направленные государственным органам были включены в Тематический доклад - исследование **«Оценка положения детей, помещенных в дома-интернаты для детей с умственными расстройствами Орхей и Хынчешть, находящихся в процессе дезинституционализации»**⁷³

Мониторинг показал, что условия проживания и ухода за детьми в этих учреждениях относительно хорошие, а в том, что касается реабилитации и социальной интеграции существуют серьезные недостатки, которые необходимо ликвидировать.

⁷³ http://ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raport_diz_2017_red.pdf;

Анализируя штатное расписание соответствующих учреждений было установлено, что отсутствует компетентный специалист (психолог и/или психотерапевт) для проведения занятий по психо-поведенческой терапии с детьми-бенефициарами. Литература и положительный опыт показывают, что при любом диагнозе, связанном с психическими расстройствами требуется специфическое индивидуальное дифференцированное лечение, что означает индивидуальную психологическую терапию. Психологическая терапия и специализированное консультирование крайне необходимы в процессе социальной интеграции этих детей. В указанном исследовании, Омбудсмен обращает внимание на задачу таких неврологических учреждений, а именно предоставление услуг в режиме временного размещения для умственно отсталых детей, с целью их восстановления, реабилитации, социальной (ре)интеграции ребёнка и его семьи. По указанным причинам мы настаиваем на улучшении положения персонала и создании эффективной программы по индивидуальной реабилитации для каждого ребёнка в таких учреждениях.

Деактивация, без оснований, полиса обязательного медицинского страхования для 50 бенефициаров после достижения совершеннолетия стало еще одной системной проблемой, выявленной в ходе мониторинга. Существующее положение дел, которое народный адвокат по защите прав ребёнка оценил как нарушение права на здоровье, создало риск отказа в предоставлении медицинской помощи в рамках Программы обязательного медицинского страхования⁷⁴. После вмешательства Омбудсмана, 8 ноября 2017 года между МЗТСП и Национальной страховой компанией в медицине заключено Соглашение (№ 33/17/01-24/10) о передаче именных списков лиц, застрахованных Правительством, которые создали предпосылки для решения проблемы.

Еще один важный вопрос, который представляет собой серьезную проблему и требует неотложного решения, заключается в прекращении выплат социальных пособий (пособие по инвалидности, компенсацию на транспорт) в некоторых районах страны для детей-инвалидов, в случае их размещения по социальной услуге профессиональной родительской опеки. Компетентные органы оправдывают эти действия тем фактом, что статус получателей этой услуги аналогичен статусу детей находящихся на полном содержании государства.

Народный адвокат по защите прав ребёнка отмечает, что такие действия являются превышением полномочий, если они не регулируются законом и в этом контексте направлены соответствующие акты реагирования должностным лицам, принимающим решения. Более того, в соответствии с проведенной оценкой, представленной

⁷⁴ Закон «Об обязательном медицинском страховании», №1585 от 27.02.1998г, статья 4 часть (4);

Управлениями социальной помощи и защиты семьи, данные социальные льготы не охватывают все потребности детей-инвалидов.

По мнению народного адвоката по правам ребёнка, отсутствие четкого показателя, показывающего минимальный уровень затрат на ребёнка-инвалида, является препятствием для оценки реальных потребностей таких детей. Знание этих потребностей является определяющим фактором при разработке соответствующей эффективной государственной политики по защите детей с особыми потребностями. Проблема поднималась Детским Омбудсменом еще в 2013 году⁷⁵, но на сегодняшний день власти не предприняли никаких действий в этом отношении.

В целях обеспечения соблюдения прав детей с ограниченными возможностями, народный адвокат по защите прав ребёнка выдвигает следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ**:

- учитывать наивысшие интересы и мнение ребенка во всех действиях, предпринятых для обеспечения соблюдения прав детей с ограниченными возможностями;
- обеспечить предоставление социальных пособий всем детям с особыми потребностями;
- Управлению социальной помощи и защиты семьи планировать расходы и выделять финансовые средства на основе сведений о количестве детей-инвалидов и их реальных потребностей;
- разработать эффективный механизм сбора дезагрегированных статистических данных о детях с ограниченными возможностями (по типу инвалидности, по возрасту, тяжести инвалидности, месту жительства и т. д.)
- разработать формулу для расчета минимального уровня существования детей с ограниченными возможностями;
- развивать навыки психологов Республиканского центра психологической помощи в обеспечении когнитивно-поведенческой терапии, необходимой всем детям-инвалидам;
- обеспечить все психоневрологические учреждения квалифицированными психологами и психотерапевтами, а также другие учреждения, целью которых является психосоциальная реабилитация ребёнка.

⁷⁵ http://ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raport_temat.pdf , Тематическое исследование „Monitorizarea nivelului de trai a familiilor în care există persoane cu dizabilități severe, ce necesită îngrijire din partea unei terțe persoane”;

ПРАВО НА МНЕНИЕ И ГРАЖДАНСКИЕ СВОБОДЫ

Конвенция ООН о правах ребёнка предусматривает в статьях 12-17 гражданские права и свободы ребёнка, в соответствии с которыми государство-участник обязуется не ограничивать право ребёнка выражать свое мнение и волю, право на получение и распространение информации и выражение взглядов, право ребёнка на свободу мысли, совести и религии, а также право ребёнка встречаться с другими людьми и создавать ассоциации или присоединяться к ним, если осуществление этих прав не будет вредно для жизни, здоровья или не будет осуществляться в наивысших интересах ребёнка.

На национальном уровне, положения статьи 40 Конституции Республики Молдова гласят, что «Митинги, демонстрации, манифестации, шествия или любые иные собрания являются свободными и могут организовываться и проводиться только мирно и без какого бы то ни было оружия».

Также статья 3 Закона «О защите детей от негативного влияния информации», №30 от 07.03.2013г. предусматривает: «Информацией, оказывающей негативное влияние на детей, считается общедоступная информация, в которой поощряется поведение, ущемляющее человеческое достоинство; в которой содержатся издевательства или унижения над человеком или группой людей в связи с этническим происхождением, национальной, расовой, половой принадлежностью, заболеванием, социальным положением, языком, вероисповеданием, убеждениями или взглядами; представляющая паранормальные явления таким образом, что создается впечатление о их реальности.»

Рекомендации Комитета ООН предусматривают следующие действия, которые должна предпринять Республика Молдова:

- предпринять меры для обеспечения принятия и эффективного выполнения законодательства, признающего право ребёнка быть заслушанным в соответствующих правовых и административных процедурах, в том числе путем создания систем и/или процедур для соблюдения этого принципа социальными работниками и судами;
- создать инструменты для общественных консультаций по разработке национальной политики, которая соответствовала бы стандартам по инклюзии и участию, в том числе при привлечении Национального консультативного совета детей и местных советов детей, а также путём консультации с детьми по проблемам, которые затрагивают их интересы;

- продолжить разработку информационно-просветительских программ и мероприятий, которые способствуют содержательному и расширенному участию всех детей в жизни семьи, общества и школы, в том числе в школьных советах;

Анализируя соответствие национального законодательства международным стандартам, народный адвокат по защите прав ребёнка отмечает, что потенциал детей не используется в широких масштабах, поскольку государство недостаточно признает или инвестирует в необходимые меры, в то, чтобы дети пользовались своими гражданскими правами и свободами. Дезагрегированные данные по возрасту, полу и инвалидности отсутствуют по большинству сегментов для тех, кто заинтересован в выявлении пробелов и поддержании выделения адекватных ресурсов для детей. Общие политики в области защиты гражданских прав и свобод детей или молодежи часто не в состоянии охватить детей и молодежь во всем их многообразии, а также в достаточной степени чтобы достичь цель обеспечения реализации прав детей. Последствия бездействия и неудач велики: основы, заложенные в детстве, с точки зрения эмоциональной безопасности, выражения своего мнения, свободы ассоциации, свободы мысли и религии, важны не только для индивидуального оптимального развития, но и для настоящего и будущего социального и экономического развития.

Народный адвокат по защите прав ребёнка подчеркивает, что право свободно выражать свое мнение и должным образом учитывать его (статья 12) является основополагающей обязанностью государства в реализации прав детей во всех областях. Государственные органы должны обеспечить, чтобы детям был предоставлен реальный шанс выразить свое мнение по всем аспектам, затрагивающим их интересы, особенно в их семьях, в их школах и в обществе. Чтобы дети могли в условиях безопасности и соответствующим образом осуществлять это право, государственные органы, родители и другие взрослые, работающие с детьми или для детей, должны создать среду, основанную на доверии, обмене информацией, умении слушать и демонстрировать благоприятную тенденцию, а также создать условия для равного участия детей и подростков, в том числе и в процессах принятия решений.

Детский Омбудсмен также указывает на то, что государство должно принять меры по обеспечению права детей выражать свои взгляды по всем вопросам, затрагивающим их, в зависимости от их возраста и зрелости, и обеспечить, чтобы их мнение учитывалось при принятии соответствующих решений в области образования, здравоохранения, сексуальной жизни, семейной жизни, юридических и административных процедур. Государство должно обеспечить участие подростков в разработке, осуществлении и

мониторинге всех политик, служб и соответствующих программ, которые влияют на жизнь детей, в школе, в обществе, на местном, национальном и международном уровнях. Интернет-среда открывает значительные возможности для укрепления и расширения данных обязательств. Данные меры должны сопровождаться введением безопасных и доступных механизмов подачи жалобы и обжалования таким образом, чтобы национальные органы власти могут обеспечить комплексный ответ на жалобы подростков, а также обеспечить доступ к юридическим услугам предоставляемых бесплатно или оплачиваемым государством и другой помощи.

Что касается права выражать свое мнение, Детский Омбудсмен считает, что данное право нарушается тогда, когда дети получают медицинскую помощь без информирования об их здоровье и о лечении.

Знать мнение детей обязательно для Детского Омбудсмeна, с этой целью в течение 2017 года, народный адвокат по правам ребёнка провел ряд встреч с детьми. На указанных встречах Детский Омбудсмен консультировался с детьми по нескольким темам:

1. Встречи в учебных заведениях страны, ***в 2017 году омбудсмен встретился с более чем 2300 детьми разного возраста***⁷⁶.
2. Встреча в Национальной детской библиотеке «Ion Creangă», Кишинэу. Дети сказали, что они хотели бы, чтобы взрослые больше доверяли им, проявляли больше уважения к их мнению и привлекали их более тесно к процессу принятия решений. Дети хотят активно участвовать в процессе принятия решений и следить за тем, как их мнения принимались во внимание.
3. Дискуссионные форумы по теме «Участие детей и подростков в процессе рапортирования и мониторинга реализации Конвенции ООН о правах ребенка - вызовы и участие государственных органов» и «Участие детей и молодежи в

⁷⁶ Теоретический лицей села Варница, Теоретический лицей «Mihai Eminescu» из Анений Ной, Теоретический лицей «Petre Ștefănuță», р.Яловень, Теоретический лицей «Mircea Eliade» Ниспорень, Теоретический лицей «Hyperion» с.Гура Галбены, р.Чимишлия, Теоретический лицей «Dimitrie Cantemir» р. Кантемир, Теоретический лицей «Constantin Spătaru» р.Леова, Гимназия интернат №3 Кишинэу, Теоретический лицей «Ștefan Vodă» г.Штефан Водэ, Школа №12 для слабослышащих детей мун.Кишинэу, Теоретический лицей «Onisifor Ghibu» Кишинэу, Теоретический лицей «Ion Creangă» Кишинэу, Теоретический лицей «Orizont» Кишинэу, Теоретический лицей «Principesa Natalia Dadiani» Кишинэу, Теоретический лицей «George Coșbuc», Теоретический лицей «A.Mateevici» из Дондушень, Гимназии сел Стоикань и Слобозия Кремене, район Сорока, Гимназия «Vasile Pîrvan» села Готешть, р.Кантемир, Теоретический лицей «Ștefan Vodă» из Штефан Водэ, Теоретический лицей «Ion Vatamanu» из Стрэшень и Теоретический лицей села Пухой, района Яловень, Гимназия №2 Бэлць, Гимназия «Sergiu Moraru» села Обрежа Веке, р.Фэлешть, Теоретический лицей «Olimp» из Синджерей, Теоретический лицей «Alexandru Pușkin» и Теоретический лицей «Mihai Eminescu» из Унгень, Гимназия «Dumitru Matcovschi» из села Вадул Рашков, р.Шолдэнешть, Гимназия села Избиште, р.Криулень.

процессе мониторинга рекомендаций Комитета ООН по правам ребёнка»⁷⁷ на которых обсуждалось мнение детей о наиболее нарушаемых их правах. Дети говорили с представителями государственных органов о проблемах, с которыми они сталкиваются, об уважении их прав в свете Рекомендаций Комитета ООН по правам ребёнка.

4. Семинар «Демократия с детства», проведенный Детским Омбудсменом по случаю Международного дня демократии в Парламенте Молдовы, где дети обсуждали способы участия всех граждан в демократических процессах, о снижении возраста для получения права голоса, от 16 лет, дети спорили и приводили аргументы за и против более раннего участия в избирательном процессе.
5. Традиционный «День открытых дверей» у Детского Омбудсмeна, проводимый в контексте Международного дня защиты детей 1 июня.
6. Розыгрыш «Знай свои права!», где дети обсуждали со своим Омбудсменом права ребёнка и способы защиты этих прав, учитывая важность развития личности в духе уважения достоинства, соблюдения свободы, равенства и солидарности и получали подарки за участие.
7. В Антикафе в Бэлць прошла встреча с подростками, на которой рассматривались только связанные с правами детей вопросы, такими как: права на доступ к правосудию, право на неприкосновенность частной жизни и свободу выражения мнений, право на свободное передвижение, право на физическую и психическую неприкосновенность, на имущество, право на образование, право на труд и формы юридической ответственности.

Во время обсуждений дети особенно интересовались тем, как их мнение принимается во внимание в процессе принятия решений относительно содержания школьных учебных программ, о факультативных курсах, которые они посещают, или о том, в какой степени, они считают, обеспечивается безопасная и недискриминационная для всех детей среда, противостояние насилию в виртуальном пространстве (особенно в социальных сетях) и прочее.

В дополнение к этим действиям, проводимым по инициативе Омбудсмeна, дети, участвующие в форуме, также обязались распространять информацию о правах детей и проводить мониторинг мнения о том, как мнение детей учитывалось государственными органами и учреждениями в процессе принятия решений.

⁷⁷ <http://ombudsman.md/ro/content/forumul-de-discutie-al-ombudsmanului-cu-copiii-din-moldova-la-editia-doua>

Ученица из Кишинэу, волонтер Влада Шимон, провела в своей школе, Лицее «Mihai Viteazul», опрос мнения детей о том, как соблюдаются права ребёнка. Для этого Влада Шимон, совместно с Детским Омбудсменом, составили анкету, которую было предложено заполнить 160-ти учащимся лица. Результаты опроса были следующими:

Соответственно, на первый вопрос *«Знаете ли вы о существовании народного адвоката по правам ребёнка в Республике Молдова?»* 79% учащихся восьмого класса ответили «да», а 21% ничего не знали о Детском Омбудсмене. 40% от учащихся 9 класса знали, а 60% не знали; в шестом классе 91% детей сказали, что знают о народном адвокате, и только 9% - что не знают. Данный результат объясняется тем, что волонтер ранее провела несколько информационных бесед об Омбудсмене с ребятами из некоторых классов своей школы.

На вопрос: *«Знаете ли вы, как обращаться к народному адвокату по защите прав ребёнка?»* были предложены 4 варианта ответа. Большинство детей (60% -70%) сказали, что знают о Горячей линии «Телефона Ребёнка - 0800 11 116». Довольно много (40-60%) сказали, что знают, что могут обратиться к Детскому Омбудсмену и 20% -40% детей заявили, что не знают, как обратиться к народному адвокату по правам ребёнка.

На вопрос *«Какие по вашему мнению наиболее часто нарушаемые права ребенка?»* было предложено 4 варианта: право на образование, право на выражение своего мнения, право на здоровье, право на отдых. Детей попросили объяснить, почему право нарушено. Дети указали разные причины: право на образование, по их мнению, нарушено, потому что некоторые дети растут в бедных семьях, которые не могут предоставить им равные шансы в процессе образования. Право на здоровье нарушается, по мнению детей, потому что медицина платная, и не все могут позволить себе дорогостоящие исследования и лекарства. Право на отдых, по мнению детей, нарушается, потому что дети вынуждены делать больше, чем должны, в том числе больше домашних заданий. Право на мнение, считают дети, не уважается, потому что, хотя взрослые спрашивают мнение детей, они не считаются с этим мнением, часто даже пренебрегают им.

На вопрос *«Что могут сделать взрослые, чтобы предотвратить нарушение этих прав?»* дети ответили, что взрослым следует больше интересоваться мнением своих детей, спрашивать у специалистов, какие решения подходят для детей, и все это с учётом мнения самого ребёнка.

На вопрос *«Что вы можете изменить?»* у детей было 3 позиции: некоторые (50-60%) заявили, что не знают, что они могут изменить, 20% сказали, что ничего не изменят, потому что взрослые их не слушают, остальные, около 20% сказали, что они могут заставить взрослого услышать их мнение.

Народный адвокат по правам ребёнка очень высоко оценивает инициативы и участие детей в деятельности по поощрению и продвижению прав ребёнка. Вклад каждого ребёнка ценен тем, что он является доказательством воспитания молодых поколений в духе уважения прав человека. Говорить с детьми об их правах весьма важно.

Другая проблема, проанализированная народным адвокатом по защите прав ребёнка, относится к статье 13 Конвенции, в которой говорится, что ребёнок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка. и что осуществление этого права может быть обусловлено только ограничениями, установленными в части (2) статьи 13, которые предусмотрены законом и которые необходимы. Обязанность родителей и опекунов заключается в предоставлении ребёнку соответствующих руководящих указаний, в зависимости от развивающихся способностей ребёнка. Дети имеют право искать, получать и обмениваться информацией и идеями и использовать свои средства распространения, в том числе речь, письмо и язык жестов, а также в качестве невербального выражения художественные работы и произведения искусства. Средства выражения включают, например, книги, газеты, брошюры, плакаты, баннеры, цифровые и аудиовизуальные средства массовой информации, а также личную одежду и стиль.

Детский Омбудсмен также обращает внимание на соблюдение права ребёнка на уважение его религиозной принадлежности. Народный адвокат по правам ребёнка призывает государства укрепить механизмы реализации статьи 14 Конвенции, в которой подчеркивается право ребенка на свободу вероисповедания и признает права и обязанности родителей или законных опекунов руководить ребенком в осуществлении его права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка (см также статья 5 Конвенции). Другими словами, ребёнок, а не родитель, должен осуществлять свое право на свободу религии и родительская роль снижается постепенно, одновременно с взрослением ребёнка, роль последнего становится всё более активной в подростковом возрасте. Свобода религии должна соблюдаться и в школах и других учреждениях, в том числе и процессе выбора участия в занятиях по религиозному образованию, а дискриминацию на основе религиозных убеждений следует искоренить.

Другой вопрос, которым занимался Детский Омбудсмен, касается **права ребёнка на ассоциацию и участие в мирных демонстрациях**. В течение 2017 года Омбудсмен неоднократно обращался в государственные органы и к родителям по поводу участия

детей в политических демонстрациях⁷⁸. По мнению народного адвоката по защите прав ребёнка, дети имеют право участвовать в собраниях, если они мирные, если участие в этих событиях не ставит под угрозу жизнь и здоровье детей и не наносит ущерба их достоинству. Дети должны сопровождаться родителями/законными представителями. В соответствии с положениями статей 3, 13, 14 и 17 Конвенции ООН о правах ребёнка, все действия, касающиеся ребёнка, должны учитывать наивысшие интересы ребёнка. Таким образом, государственные органы, должностные и частные лица и другие субъекты на местах должны обеспечить, чтобы любые организованные действия соответствовали наивысшим интересам ребёнка.

Признание права на собрание и ассоциации в значительной степени влияет на развитие детей. Государство должно гарантировать право подростков на свободу ассоциации и мирных собраний во всех его формах при условии соблюдения ограничений, определенных в части (2) статьи 15 Конвенции, включая предоставление безопасных для детей помещений и условий. Юридическое признание должно быть предоставлено подросткам для создания своих ассоциаций, клубов, организаций, парламентов и форумов, как в школе, так и за пределами школы, для создания онлайн-сетей, для присоединения к политическим партиям и присоединения или создания своих профессиональных союзов. Необходимо также предпринять меры для защиты правозащитников, подростков, особенно девочек, которые часто сталкиваются с угрозами и насилием, связанными со своим полом.

Дети также обратили внимание народного адвоката по защите прав детей на нарушение права, закрепленного в статье 17 Конвенции «Доступ к соответствующей информации». обеспечивают, чтобы ребенок имел доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно к такой информации и материалам, которые направлены на содействие социальному, духовному и моральному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию ребенка, в зависимости от их возраста и развития. На встречах с Омбудсменом дети отметили, что отсутствуют образовательные, познавательные, культурные, развивающие и развлекающие телевизионные и радиопередачи, которые бы соответствовали их возрасту и которые способствовали бы их воспитанию и развитию, а также их интересам. Дети говорили о вредоносности информации, распространяемой через средства массовой информации, отмечая, что они не предоставляют источник информации и образования.

⁷⁸ <http://ombudsman.md/ro/content/avocatul-poporului-pentru-protectia-drepturilor-copilului-atentioneaza-organizatorii>

Народный адвокат по защите прав ребёнка обращает внимание государственных органов, ответственных за координацию деятельности средств массовой информации, на обязательство государства устанавливать приоритетность вещания детских программ и участия детей в специальных детских передачах на телеканалах и радиостанциях.

Детский Омбудсмен также возвращается к проблеме доступа к информации для детей-инвалидов. В связи с этим, народный адвокат по защите прав ребёнка информирует о мнении детей с ограниченными возможностями, которые отметили на нескольких встречах со своим Омбудсменом отсутствие необходимой разумной адаптации зданий и среды, на всех телеканалах в нашей стране отсутствует перевод на язык жестов или титрование новостей и информационных, развлекательных, познавательных, аналитических и других программ, содержание программ не адаптировано к интересам ребёнка, отсутствуют передачи для детей, нет детских книг и других материалов, изданных на шрифте Брайля. Такое критическое положение значительно снижает доступ детей с инвалидностью к информации, создает условия для дискриминации по признаку инвалидности, снижает шансы указанных детей на социальную интеграцию. Если государство не создает условий для разумной адаптации для людей с ограниченными возможностями, говорить об успехах социальной интеграции людей с ограниченными возможностями и детей, в частности, не приходится. Омбудсмен настаивает на вышеупомянутых аспектах, ввиду важности эффективного и успешного общения, которое приобретает все больше значения в последнее время. В отсутствие адаптации, вне эффективных процессов социального диалога остается значительное число детей-инвалидов, которые не покидают свою замкнутую систему, и остаются изолированными от глобального процесса социального диалога.

Детский Омбудсмен **рекомендует** государству выделять достаточные финансовые и людские ресурсы, которые позволили бы органам власти эффективно выполнять свои обязательства, в соответствии с положениями, предусмотренными в Конвенции ООН о правах ребенка, в свете соблюдения и гражданских прав и свобод ребёнка.

ЗАЩИТА ОТ НАСИЛИЯ И ПРЕНЕБРЕЖЕНИЯ

Конвенция ООН о правах ребёнка, в статье 19 закрепляет право ребёнка быть защищенным от насилия и пренебрежения, а в статье 37 – гарантирует защиту ребёнка от пыток, насилия и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство видов обращения, также согласно ст.39 государства – участники принимают все необходимые меры для того, чтобы содействовать физическому и психическому восстановлению детей – жертв любых видов насилия и пренебрежения⁷⁹.

Конвенция о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (Конвенция Лансароте) предусматривает: «Предотвращение сексуальной эксплуатации и сексуального насилия в отношении детей и борьба с ними; защиту прав детей - жертв сексуальной эксплуатации и сексуального насилия; развитие национального и международного сотрудничества в борьбе с сексуальной эксплуатацией и сексуальным насилием в отношении детей.»

Обязанностью государства является защита целостности личности ребёнка, его защита от любой формы эксплуатации, дискриминации, физического и психического насилия, что предусмотрено Законом Республики Молдова « О правах ребёнка» № 338 от 15.12.1994г.⁸⁰ и *Кодексом об образовании*⁸¹.

Комитет ООН по правам ребёнка в своих Заключительных замечаниях указал обязанности государства: «Создать механизмы, процедуры и руководящие принципы для обеспечения обязательной отчетности о случаях сексуального надругательства и сексуальной эксплуатации детей и обеспечить эффективное расследование актов сексуального надругательства и сексуальной эксплуатации и привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении таких деяний, в том числе из правоохранительных органов» а также «Усилить внедрение механизма межсекторального сотрудничества в области идентификации, оценки, направления, помощи и мониторинга детей-жертв и потенциальных жертв насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, механизма, утвержденного в 2014 году, путем предоставления человеческих ресурсов, технических и финансовых средств.»

Защита детей от насилия и пренебрежения всегда находится в поле зрения народного адвоката по защите прав ребёнка, выводы по этому вопросу также отражены в *Альтернативном докладе Комитету ООН по правам ребенка*, а именно следующие ключевые проблемы: большое количество детей, подвергшихся насилию и

⁷⁹ http://ombudsman.md/sites/default/files/conventia_ro.pdf

⁸⁰ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=311654>

⁸¹ <http://lex.justice.md/md/355156/>

пренебрежению, включительно психологическому, как дома, в учреждениях, так и в школе, отсутствием надлежащей адекватной помощи детям, пострадавшим от жестокого обращения и пренебрежения. Омбудсмен также обратил внимание на растущее число случаев сексуального надругательства и сексуальной эксплуатации детей, в том числе в семье и особенно в отношении девочек, а также отсутствие действий в процессе следствия, отсутствие действий со стороны сотрудников других правоохранительных органов.

Высокое распространение насилия подтверждено детьми на встречах с их омбудсменом. В течение года народный адвокат по защите прав ребёнка встречался с детьми из разных городов и сел, и многие дети признались, что подвергаются насилию. То же самое отметили дети и молодые люди, которые принимали участие в дискуссионных форумах «Предупреждение и борьба с насилием в семье: междисциплинарный подход к явлению насилия», организованном в 2017 году совместно с Парламентом Республики Молдова, гражданским обществом и местными органами власти в восьми районах страны⁸².

Народный адвокат по защите прав ребёнка на указанных мероприятиях говорил об обязанности государства по защите детей от жестокого обращения, подчеркивая, что насилие является нарушением нескольких предусмотренных законом прав детей: право на физическую неприкосновенность, на достоинство, на уход. Омбудсмен отметил, что власти должны активизировать свои усилия по обеспечению того, чтобы дети были защищены от насилия в семье, школе и в обществе. Предотвращение и борьба с насилием в отношении детей является одной из наиболее важных задач государства. Насилие может серьезно повлиять на благосостояние ребёнка, на развитие его личности и его социальные связи. Отказ от насилия и применение в отношении ребёнка правильных положительных педагогических методов, уважение вместо унижения достоинства ребёнка, отказ от равнодушия и принятия насилия в отношении детей, лишь некоторые из методов, которые необходимо укоренять в обществе, чтобы устранить данное явление. Для этого необходимо укреплять межсекторный механизм, задачей которого является выявление и защита детей, подвергающихся риску насилия или насилию, детей, находящихся в любой ситуации риска. Школа несёт основную ответственность за воспитание и обучение детей правильному отношению и поведению в случае проявлений насилия, неприятие любого его проявления, а также воспитания родителей и мобилизации

⁸² <http://ombudsman.md/ro/content/forumul-de-discutie-al-avocatului-poporului-pentru-protectia-drepturilor-copilului-cu-copiii>,
<http://ombudsman.md/ro/content/avocatul-poporului-pentru-protectia-drepturilor-copilului-participat-la-cel-de-al-doilea>,
<http://ombudsman.md/ro/content/ombudsmanul-copilor-prezent-la-cel-de-al-cincilea-forum-impotriva-violentei-desfasurat-la>,
<http://ombudsman.md/ro/content/avocatul-poporului-pentru-protectia-drepturilor-copilului-participat-la-cel-de-al-patrulea>

местных общин к активному участию в решении проблемы насилия и устранения причин, вызывающих насилие.

Омбудсмен считает, что необходимо проведение кампаний по информированию детей об учреждениях и организациях, предоставляющих услуги и консультации по проблемам насилия. Необходимо продвигать знания о законодательстве, которое обеспечивает защиту жертв насилия в семье, жертв сексуального насилия и торговли людьми, информируя молодых людей о негативных (среднесрочных и долгосрочных) последствиях насилия и т. д. Не менее важно оказывать поддержку детям-жертвам насилия, поощрять их открыто говорить о фактах насилия и оказывать им необходимую поддержку и психологическую реабилитацию.

О таких аспектах также сообщали дети, участвующие в форуме. Дети говорили о мерах, которые, по их мнению, могут быть предприняты для снижения риска жестокого обращения с детьми во всех формах проявления. Среди предлагаемых - ограничение доступа в учебные заведения, установка видеонаблюдения, обустройство мест для отдыха в школе, обучение детей позитивным методам решения проблем и конфликтов, а также реагирования в случаях, когда дети становятся свидетелями насилия.

Дети, по просьбе омбудсмана, провели несколько опросов среди учащихся в своих учебных заведениях. При анализе результатов опросов, установлено, что 70% респондентов отметили, что наиболее частыми формами наказания, которым они подверглись в семье, является моральное насилие. Детей наказывают за плохую учёбу в школе, за то, что не выполняют домашние обязанности и за непослушание. Моральное и психологическое насилие являются наиболее распространенными формами наказания и в школе. По словам учащихся, их наказывают за невыполненные домашних заданий, разговоры во время занятий и неуважительное отношение к учителям. В результате проведенных опросов детей установлено, что самой безопасной средой для ребёнка остается семья, а онлайн-среда воспринимается как самая опасная.

Дети также выступили с некоторыми рекомендациями относительно предоставления учебным заведениям штатных единиц психолога и медицинского работника. Дети хотят, чтобы беседы между родителями и школьными учителями были индивидуальными и обеспечивали бы соблюдение конфиденциальности. Проведение дополнительных информационных кампаний, связанных с безопасностью в онлайн-среде. Также учащиеся указали на то, что они хотят более спокойного поведения от учителей и родителей, а также более открытых и искренних разговоров, чтобы объяснить свои ошибки. Народный адвокат по защите прав ребёнка поддержал рекомендации, детей, отметив, что будет способствовать их осуществлению на практике.

Народный адвокат по защите прав ребёнка отметил роль советов учащихся в предупреждении насилия посредством участия /организации мероприятий, которые представляют способы защиты от опасности и насилия. Детям было предложено сообщать о насилии, о котором знают, и участвовать в волонтерстве и поддерживать детей-жертв насилия. Омбудсмен также заверил детей в своей поддержке и в том, что ожидает обращений по Горячей линии «Телефон ребёнка 0 800 11116»⁸³.

На форуме, народный адвокат по защите прав ребёнка подчеркнул, что Офис народного адвоката является посредником между государством и гражданами и призвал детей/родителей/опекунов обращаться к омбудсмену для решения проблем и/или конфликтов, с которыми сталкиваются в случае действия или бездействия органов государственной власти.

Детский Омбудсмен несколько раз привлекал внимание СМИ, в том числе на последней пресс-конференции на тему «Право ребёнка на защиту от жестокого обращения и насилия»⁸⁴, к необходимости осторожно преподносить материалы о насилии и жестоком обращении, особенно в отношении/с участием детей, распространяемая информация может быть вредна для психического и физического здоровья детей, для их физического, психического и нравственного развития. Кроме того, передача материалов с участием ребёнка, в отношении которого совершено насилие, является продолжением насилия в отношении ребёнка. Народный адвокат по правам ребёнка указывает на то, что дети встревожены однобоким содержанием и негативной тематикой новостей о детях/ с участием детей.

Народный адвокат по защите прав ребёнка приветствует публикацию *Исследования по изучению неблагоприятного детского опыта и его влияния на поведение в условиях риска и на проблемы со здоровьем у молодых студентов в Республике Молдова*⁸⁵, отметив, что по-прежнему существуют сигналы о распространённости физического, эмоционального и сексуального насилия в семьях и вновь заявляет о необходимости объединения усилий по уменьшению риска жестокого обращения с детьми. Омбудсмен подчеркнул, что результаты исследования вызывают озабоченность и показывают, что негативный детский опыт чаще всего отрицательно влияет на поведение молодых людей, что уменьшает способность к социальной интеграции. Необходимо

⁸³ <http://ombudsman.md/ro/content/avocatul-copilului>

⁸⁴ <http://realitatealive.md/live-conferin-a-de-presa-sus-inuta-de-avocatul-poporului-pentru-protectia-drepturilor-copilului-maia-banarescu-cu-tema-dreptul-copilului-de-a-fi-protectat-impotriva-abuzului-i-violentei---67401.html>

⁸⁵ <http://ombudsman.md/ro/content/maia-banarescu-voia-sustine-continuarea-orice-actiune-ce-are-drept-scop-prevenirea-si>

уделять больше внимания раннему выявлению и предупреждению проблем, с которыми сталкиваются дети.

13 декабря 2017 года на публичных слушаниях в Парламенте Республики Молдова⁸⁶ по фактам насилия в учебных заведениях Республики Молдова, народный адвокат по защите прав ребёнка отметил, что система защиты ребёнка в нашей стране имеет серьезные недостатки. Ощущается отсутствие специалиста по защите прав ребёнка, который должен быть, согласно Закону №. 140 «Об особой защите детей, находящихся в ситуации риска, и детей, разлученных с родителями». Примар, в качестве местного органа опеки, физически не имеет возможности контролировать положение детей, подвергающихся риску. В школах следует ввести специализированную дисциплину, чтобы обучать детей здоровым, межличностным отношениям, развивать способность детей к правильному общению, важным аспектам в процессе избежания конфликтов. Присутствие психолога в учебных заведениях необходимо, поскольку он может предотвратить случаи насилия и способствовать сообщению о применении насилия. Не менее важным является воспитание, которое дети получают дома, в нашей стране не все родители готовы говорить с детьми о правильных межличностных отношениях, а еще больше не готовы говорить о насилии в семье и в обществе.

Другой формой насилия в отношении ребёнка является эксплуатация трудом. В Молдове существуют серьезные проблемы в области защиты труда детей. Есть дети, которые подвергаются тяжелой, опасной и длительной работе. Они заняты в сельском хозяйстве, в домашнем хозяйстве, в строительстве, часто становятся жертвами торговли людьми, втянуты в сети предоставляющие сексуальные услуги и порнографию, как порнография, в другую незаконную деятельность: попрошайничество, перевозку наркотиков. Необходимо подчеркнуть, что государство обязано обеспечить, чтобы ни один ребёнок не был вовлечен в работу, не соответствующую его возрасту и уровню развития, независимо от того, процесс труда имеет место в семье или это коммерческие трудовые отношения.

Как уже упоминалось, из обсуждений с детьми на форумах, проводимых в течение года, а также во время встреч с детьми, специалистами, родителями, вследствие посещений по мониторингу, обращений к Омбудсмену, звонков на Горячую линию «Телефон ребенка», установлено, что феномен насилия в отношении детей обусловлен рядом факторов, таких как: нищета и чрезмерное потребление алкоголя, влияющие на жизнь многих социально уязвимых семей; отсутствие навыков по воспитанию детей;

⁸⁶ По случаю Международного дня предупреждения насилия в отношении детей (19 ноября);

традиции и стереотипы общества, оправдывающие насилие; отсутствие знаний у детей о том, что такое насилие и о признаках насилия, о способах и средствах защиты от насилия, равнодушие и терпимость со стороны общества к актам насилия, неинформирование о фактах насилия, негативное влияние онлайн-информации, в средствах массовой информации, неправильное освещение в СМИ средств фактов о насилии.

Народный адвокат по правам ребёнка высоко оценивает усилия, предпринимаемые государственными органами, путём активизации мер по предотвращению насилия, по информированию о случаях насилия, по их расследованию, по защите жертв насилия, но считает указанные меры недостаточными, жесткими и непоследовательными. Участники мероприятий по профилактике насилия в отношении ребёнка и защите ребёнка, которые являются частью межсекторального механизма, не обладают необходимыми полномочиями для выявления и обеспечения мер защиты и поддержки, что снижает эффективность их вмешательства. Также ощущается отсутствие реабилитационных услуг для жертв насилия и агрессоров, а также отсутствие правовой базы в области профилактики сложного психоэмоционального поведения детей.

Отсутствует единая база данных о насилии в отношении детей. В настоящее время каждая организация публикует в рамках межсекторального механизма информацию из перспективы своей деятельности, которая становится известна только в рамках функциональной компетенции. Представители гражданского общества согласны с данными выводами.

Детский Омбудсмен подчеркивает, что официальных данных о реальных размерах этого явления мало, из-за незначительной доли информирования о фактах насилия, особенно фактов насилия в семье. Домашнее насилие традиционно принимается и часто происходит в «частной жизни» дома, не воспринимается как нарушение прав ребёнка, а скорее как личная проблема. Например, телесные наказания, применяемые к детям в качестве метода дисциплины, часто считаются правом родителей, и, к сожалению, дети по-прежнему боятся, что если они будут жаловаться на то, что они подверглись насилию, их не будут воспринимать всерьёз или профессионалы, к которым они обратились, скажут им, что это не так серьёзно. Некоторые дети убеждены, что профессионалы, к которым они обратятся, будут держать это в секрете, но не решат проблемы.

К сожалению, в последние годы наблюдается увеличение числа случаев виктимизации детей посредством посягательства на их жизнь, здоровье, развитие, достоинство или моральный облик. В роли агрессоров во многих случаях выступают родители, законные представители или другие лица, на попечении которых находятся

дети. Информация, представленная Генеральным инспекторатом полиции, подтверждает, что в течение 2017 года число детей, ставших жертвами преступлений, увеличилось⁸⁷.

Механизм межсекторального сотрудничества недостаточно развит, особенно по сегменту идентификации семей, в которых имеет место насилие, и проведению профилактических мероприятий. Необходимо также отметить ограниченный доступ граждан, особенно из отдаленных местностей, к информации о социальных рисках, о тех, кто предоставляет социальные услуги, а также о том, куда необходимо обращаться в случае чрезвычайной ситуации.

Чтобы исправить эту ситуацию, народный адвокат по правам ребёнка предлагает следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ**:

- предпринять реальные и эффективные меры по укреплению механизма осуществления межсекторного сотрудничества в идентификации, оценки, направления, помощи и мониторингу детей-жертв и потенциальных жертв насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми путем предоставления соответствующих технических и финансовых и кадровых ресурсов (специалиста в области защиты прав ребёнка);
- эффективно и быстро расследовать акты сексуального насилия и сексуальной эксплуатации детей;
- активизировать сотрудничество на национальном и международном уровне в области предотвращения борьбы с сексуальным насилием и сексуальной эксплуатацией в отношении детей;

⁸⁷ По 1337 уголовным делам (в 2016 г. – по 908 уголовным делам) 1401 ребёнок стали жертвами преступлений (в 2015г. – по 961 уголовному делу).

По 332 уголовным делам (в 2016 г. – по 211 уголовным делам) детей стали жертвами преступлений сексуального характера, по 52 уголовным делам (в 2016г. – по 34 уголовным делам) дети подверглись сексуальному насилию в семье (со стороны биологического отца - 8, сожителя родителя ребёнка – 9, других родственников - 6 и других несовершеннолетних родственников -31).

Следует также отметить, что в течение 2017 года полиция была информирована о 302 случаях насилия в отношении детей в семье (в 2016 году - 358), на основании которых было возбуждено 483 уголовных дела (в 2016 году -75).

В целях обеспечения защиты прав ребёнка было выдвинуто 177 ходатайств о вынесении защитного предписания (2016-1114), 136 из них (в 2016 году - 91) по защите родителя и ребёнка-жертвы и 36 (в 2016г.- 23) в отношении только ребёнка-жертвы.

Другая часть относится к случаям насилия в учебных заведениях, о которых полиция была уведомлена/которые полиция рассмотрела 275 случаев (в 2016г. - 202 случая), среди которых:

- преподавательотношении ученика – 38/45 случаев;
- учащиеся в отношении преподавателей – 10/6 случаев;
- между учащимися – 227/156 случаев.

<http://mecc.gov.md/ro/content/ziua-internationala-nonviolentei-scoala-cate-cazuri-de-abuz-au-fost-raportate-i-semestru-al>

- обеспечить дальнейшую необходимую подготовку и обучение всех специалистов, работающих с детьми и для детей, в том числе систематическое обучение персонала, реализующего правовую основу для предупреждения насилия в семье;
- предпринять меры по контролю и обеспечению обязательного сообщения о жестоком обращении с детьми и пренебрежения детьми всеми лицами, работающими с детьми и для детей, особенно с детьми-инвалидами;
- обеспечить в каждом учебном заведении штатную единицу психолога и единицу по осуществлению политики защиты прав ребёнка в этих заведениях;
- создать и управлять единой базой данных об актах насилия в отношении детей;
- средствам массовой информации обратить внимание на распространение материалов с содержанием фактов о насилии, с участием/вовлечением детей, чтобы свести к минимуму или исключить вредное для физического и психического здоровья детей влияние, для их физического, психического, духовного и морального развития;
- средствам массовой информации следует отказаться от поиска и подачи материалов в сенсационном свете, отдавая предпочтение всестороннему анализу ситуации, сложности явлений и причин.
- поощрять/продвигать распространение положительной тематики, которая подчеркивает ценность личности и успехи ребёнка;
- мнение ребёнка следует учитывать и применять при принятии решений касающихся детей;
- увеличить число участников по родительским обучающим программам;
- привлечение гражданского общества и частного сектора к реализации позитивных образовательных программ для детей.

ОТПРАВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В соответствии с положениями статей 37 и 40 Конвенции ООН о правах ребенка и Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), «Государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.»⁸⁸

Статьи 7 и 8 Европейской конвенции по правам человека гарантирует, что никто не может быть осужден за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое не являлось уголовным преступлением. Также Конвенция гарантирует, что каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела **в разумный срок** независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона⁸⁹.

Более того, международные организации уделяют особое внимание соблюдению разумных сроков в судебных делах, по которым проходят дети.

На национальном уровне законность судопроизводства в процессах, в которых участвуют дети, гарантируется положениями статей 21, 26 и 117 Конституции Республики Молдова⁹⁰ и Уголовного кодекса. Народный адвокат по правам ребенка считает, что государство не в полной мере выполнило обязательства соответствия национального законодательства требованиям, установленным международными органами, участником которых является Республика Молдова.

Комитет ООН по правам ребёнка представил Республике Молдова несколько замечаний в 2017 году⁹¹:

Отсутствие специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних в государстве-участнике, отсутствие законодательства о детях-жертвах, свидетелях и правонарушителях и отсутствие за пределами столицы способствующих собеседованию с несовершеннолетними условий;

⁸⁸<http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=356341>

⁸⁹<http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&id=285802>

⁹⁰http://lex.justice.md/document_rom.php?id=44B9F30E:7AC17731

⁹¹http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Countries.aspx?CountryCode=MDA&Lang=EN

- продолжительность предварительного задержания, качество юридических услуг, предоставляемых для оказания помощи детям, находящимся в конфликте с законом, условия содержания под стражей, недостаточный доступ к качественному образованию, включая профессиональное обучение, жестокое обращение, в том числе избиения, изоляция в карцере, содержание детей в местах лишения свободы для взрослых.

Народный адвокат по защите прав детей, проанализировав положение дел в области правосудия и ювенальной юстиции, установил несколько проблем, по которым необходимо улучшить работу. Процедуры, применяемые в национальной судебной системе, характеризуются высокой степенью формализма и недостаточно адаптированы к возрасту ребенка. Реформа национальной системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних направлена на ограничение или даже отсутствие чрезмерных контактов с официальной системой правосудия, мониторинг соблюдения прав человека (включая детей) в качестве основной причины изменения уголовного законодательства. Однако Уголовно-процессуальный кодекс содержит ограниченное количество специальных положений по делам, связанным с детьми, совершившими преступления.

Статья 40 Конвенции о правах детей подчеркивает, что в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий. Необходимо наличие таких различных мероприятий, как уход, положение об опеке и надзоре, консультативные услуги, назначение испытательного срока, воспитание, программы обучения и профессиональной подготовки и другие формы ухода, заменяющие уход в учреждениях, с целью обеспечения такого обращения с ребенком, которое соответствовало бы его благосостоянию, а также его положению и характеру преступления.

Независимо от модели юридического обращения с детьми, совершившими преступления, необходимо учитывать и соблюдать наивысшие интересы ребенка. В этом отношении соответствующее внимание следует уделять мнению ребёнка (который должен рассматриваться как полноправный держатель прав, осуществляемых в соответствии с его способностью к развитию). При применении положений о преступности среди несовершеннолетних необходимо учитывать физическое и психическое благополучие и юридические, социальные и экономические интересы ребёнка. Следует уважать все другие права детей, находящихся в конфликте с уголовным законодательством, такие как право на достоинство, свободу, равное обращение, недискриминацию и прочее.

Согласно официальной статистике Министерства внутренних дел, в течение двенадцати месяцев 2017 года несовершеннолетние совершили или при их участии совершено 798/941 преступления, что на 15,2% меньше по сравнению с аналогичным периодом в прошлом году. Таким образом, из общего числа возбужденных уголовных дел уголовное расследование было завершено по 738/885 делам, из которых 540/553 дел направлены на рассмотрение в суд, по 191/325 делам прекращено уголовное преследование, по 6 делам прекращено судопроизводство и одно дело условно преркащено⁹².

В результате анализа положения дел, установлено, что за отчетный период по сравнению с тем же периодом прошлого года совершено: краж - 555/636, грабежей - 52/61, хулиганств - 29/27, преступлений, связанных с наркотиками - 14/17, преступлений сексуального характера - 16/27, разбоев - 8/12, 4/3 - убийство и умышленных телесных повреждений - 2/2⁹³.

Детский Омбудсмен повторяет рекомендации, содержащиеся в его Докладе за предыдущий год⁹⁴, и напоминает соответствующим органам, что несмотря на то, что за последние несколько лет власти добились прогресса в укреплении системы правосудия для детей путём внедрения новых механизмов, заимствованных из опыта других государств и адаптации их к социальным реалиям Республики Молдова. Однако, согласно выводам, выделенным в Альтернативном докладе народного адвоката⁹⁵, в Комитете по правам ребёнка, некоторые проблемы, наблюдаемые на протяжении многих лет, сохраняются, и в связи с этим власти не предприняли надлежащие меры для их решения. Таким образом, судьи в немногих случаях применяют другие предварительные меры, кроме превентивного ареста, а механизм посредничества не работает. Хотя были предприняты усилия по созданию и укреплению механизма по опросу несовершеннолетних в особых условиях, установлено, что созданные на местах условия не соответствуют стандартам и не используются должным образом, в том числе из-за отсутствия персонала или знаний, а также технических условий. Установлено, что существенного прогресса в предупреждении преступности среди несовершеннолетних и борьбе с ней по сравнению с предыдущими годами не было достигнуто, а именно на том основании, что нет документа государственной политики, национального плана по предупреждению преступности среди несовершеннолетних, разработанного в соответствии с международными стандартами в данной области.

⁹² http://politia.md/sites/default/files/nota_12_luni_2017_sait.pdf

⁹³ Idem;

⁹⁴ http://ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raport_anual_copii_2016_0.pdf

⁹⁵ http://ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/justitia_pentru_copii.pdf

Народный адвокат по правам ребёнка обращает внимание законодателя на данную проблему и на плохую работу участников судебного процесса (прокурора /адвоката). Дети отмечают, что адвокаты, назначенные государством, не посещают их в пенитенциарных учреждениях и не помогают им построить эффективную линию защиты. Во многих случаях дети даже не знают своих защитников до судебного разбирательства. Более того, адвокаты и прокуроры во многих случаях даже позволяют себе не появляться на судебных разбирательствах, поэтому период рассмотрения дел не соответствует принципу соблюдения разумных сроков.

В соответствии с положениями Комментария Комитета ООН по правам детей № 10 от 2007 года, судопроизводство по делам с участием детей должно быть приоритетом для государств-членов и должно ограничиваться минимально возможными временными рамками⁹⁶.

Еще одна проблема, которой озабочен Детский Омбудсмен, связана с Законопроектом «О мерах и услугах предоставляемых детям с девиантным поведением», предложенный Министерством юстиции. По мнению Омбудсмента, этот проект не соответствует международным стандартам и требованиям в области защиты прав ребенка и не может быть поддержан народным адвокатом по правам ребёнка. Проект содержит неопределенные и неясные термины, которые приведут к широкомасштабной и искаженной интерпретации со стороны участников процесса внедрения закона. Кроме того, предложение о создании «специализированного центра» для детей, которые совершают тяжкие уголовные преступления, но не несут уголовной ответственности, противоречит принципу соблюдения наивысших интересов ребёнка.

Наконец, Детский Омбудсмен обращает внимание законодателя на судебные процессы по гражданским делам о разводе и установлении места жительства детей. Вследствие расследований, проведенных сотрудниками Офиса народного адвоката обнаружено, что суды не учитывают мнение ребенка, а в некоторых случаях судебные исполнители применяют методы, нарушающие стандарты соблюдения прав ребенка.

Анализируя сложившуюся ситуацию, Детский Омбудсмен предлагает серию **РЕКОМЕНДАЦИЙ**, направленных на совершенствование системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних:

- разработать новый закон, касающийся только детей, совершивших уголовные преступления, но не подлежащих уголовной ответственности;

⁹⁶http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&TreatyID=5&DocTypeID=11

- проанализировать возможность включения детей, совершивших менее тяжкие преступления, которые не подлежат привлечению к уголовной ответственности, в качестве субъектов Закона «Об особой защите детей, находящихся в ситуации риска, и детей, разлученных с родителями» № 140 от 14 июня 2013 года ;
- привлекать местные и международные неправительственные организации в разработку и реализацию учебных программ для сотрудников социальной и психологической служб в пенитенциарных учреждениях по оказанию социальной и психологической помощи несовершеннолетним;
- активизировать участие органа опеки и попечительства в процессе принудительного исполнения по делам несовершеннолетних;
- проинструктировать судебных исполнителей, представителей органов опеки и попечительства, и других органов вовлеченных в отношения между несовершеннолетним и системой правосудия относительно соблюдения прав ребёнка;
- разработать методологию применения альтернативных методов содержанию под стражей, в случаях когда это возможно.

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, основные принципы допуска лишения свободы должны соответствовать следующим условиям: арест, содержание под стражей или тюремное заключение ребёнка должны быть законными и использоваться только в качестве крайней меры; в течение более короткого периода времени; и ни один ребёнок не будет лишен свободы незаконным или произвольным образом.

Народный адвокат по защите прав ребёнка с обеспокоенностью отмечает, что во многих случаях несовершеннолетние находятся в предварительном заключении в течение недопустимо длительных периодов времени, продолжительностью до одного года, что представляет собой серьезное нарушение статьи 37 (b) Конвенции. Омбудсмен настаивает на важности эффективного пакета альтернатив для того, чтобы национальные власти соблюдали обязательство по статье 37 (b) Конвенции ООН использовать лишение свободы только в качестве крайней меры. Кроме того, компетентные учреждения обязуются предпринимать определенные законодательные меры и другие соответствующие меры по сокращению использования предварительного заключения. В некоторых случаях применение меры превентивного ареста в качестве наказания нарушает презумпцию невиновности. Таким образом, крайне важно, чтобы в законе были четко определены условия, при которых определяется, должен ли ребенок находиться под стражей или продолжать содержаться под стражей, в частности, для обеспечения его участия в следствии или судебном разбирательстве и является ли он непосредственной угрозой для себя или других. Продолжительность предварительного ареста должна быть ограничена законом, периодический пересмотр срока предварительного заключения является обязательным.

Анализируя существующую практику по содержанию под стражей несовершеннолетних, Детский Омбудсмен напоминает компетентным органам о необходимости согласования национальной практики с международными стандартами, с Правилами Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы ⁹⁷, Руководящими принципами Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) ⁹⁸, Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении

⁹⁷ Приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи 45/113 от 14 декабря 1990 г.;

⁹⁸ Приняты Резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г.;

несовершеннолетних (Пекинские правила). Республика Молдова должна пересмотреть положения своего законодательства в этой области и повысить степень совместимости внутренних норм с указанными выше международными стандартами.

Согласно официальным данным Департамента пенитенциарных учреждений Республики Молдова⁹⁹, в 2017 году в предварительном заключении содержались 28 несовершеннолетних (в 2016 году - 26 несовершеннолетних), из которых 16 несовершеннолетним исполнилось 17 лет.

***Количество несовершеннолетних осужденных
и средняя продолжительность содержания под стражей***

Год	2013	2014	2015	2016	2017
Количество детей	32	27	31	30	36

Источник : Департамент пенитенциарных учреждений

В ходе своей работы, в соответствии с обязанностями, предусмотренными Законом № 52, народный адвокат по правам ребёнка в течение 2017 года провел несколько посещений мест содержания под стражей, где размещены несовершеннолетние. В результате этих посещений были составлены доклады по мониторингу, и в соответствующие учреждения были переданы несколько актов реагирования. Однако следует отметить, что положение дел не изменилось, и проблемы остались нерешенными.

При посещении Пенитенциара №10 Гоян, народный адвокат по правам ребёнка обратил внимание на факты, которые приводят к нарушению прав детей и затрудняют или даже делают невозможными воспитание несовершеннолетних и их последующую реинтеграцию в общество. Несмотря на наличие в пенитенциарном учреждении психолога, задача которого состоит в предоставлении консультаций и поддержке детей в их положении, было установлено, что несовершеннолетние не удовлетворены предоставленными психологическими услугами и подчеркивают, что не могут пользоваться, по необходимости, конфиденциальными беседами с психологом. Еще одна проблема, выявленная Детским Омбудсменом, заключается в том, что психологические программы в тюрьме неэффективны и не отвечают потребностям детей.

Кроме того, Детский Омбудсмен также обнаружил в 2017 году, что в Пенитенциарном учреждении №10 Гоян имели место случаи жестокого обращения и физического насилия в отношении несовершеннолетних, насилия со стороны сотрудников пенитенциарных учреждений. Со слов несовершеннолетних заключенных, удары наносят

⁹⁹ https://drive.google.com/file/d/1KJL2oqLxlIwZGLqHwzLWkbiqR1C_O_Ii/view

по частям тела, где трудно обнаружить следы побоев, способами, которые не оставляют видимых следов на теле. Побой в значительной степени наносятся теми же сотрудниками пенитенциара, в ситуациях, когда несовершеннолетние не подчиняются приказам или недостаточно «послушны». В этом разделе мы отмечаем, что в соответствии с положениями статьи 19 Конвенции ООН о правах ребенка, государство обязано защищать детей от всех форм жестокого обращения, совершенных родителями или лицами, ответственными за уход за детьми.

Народный адвокат по защите прав ребёнка также обеспокоен тем, что в период с 2014 года по настоящее время Детский Омбудсмен не получал писем по почте от несовершеннолетних заключенных.

В ходе обсуждений с несовершеннолетними было установлено, что во многих случаях, чтобы написать письмо, несовершеннолетние вынуждены обратиться к сотруднику пенитенциара, чтобы попросить лист бумаги, конверт и марки, после чего они отдают письмо тому же сотруднику для того, чтобы тот отпустил письмо в почтовый ящик. Данная процедура противоречит международным стандартам и стандартам и требованиям о соблюдении права ребёнка на неприкосновенность частной жизни. Тот факт, что письма не доходят до получателя, приводит нас к выводу, что письма либо не передаются сотрудниками пенитенциарного учреждения, либо не вынимаются сотрудниками почтового отделения из почтового ящика.

В течение года народный адвокат изучал проблему о передаче несовершеннолетних из изоляторов превентивного содержания в Пенитенциар № 10. В результате полученных на запросы ответов и проведенных исследований, мы пришли к выводу о том, что несовершеннолетние переводятся из изоляторов в пенитенциарные учреждения с нарушением разумных сроков. Более того, были случаи, когда администрация Пенитенциарного учреждения №10 отказывалась принимать определенных несовершеннолетних, которые они считались более «проблематичными».

Еще один системный недостаток, на который Детский Омбудсмен обращает внимание законодателя - положения статьи 254 Исполнительного кодекса Республики Молдова: «По достижении осужденным 18-летнего возраста созданная в пенитенциарном учреждении комиссия в составе, определенном в статье 219 настоящего кодекса, принимает решение о целесообразности дальнейшего отбывания наказания осужденным в пенитенциарном учреждении для несовершеннолетних до достижения возраста 23 лет».¹⁰⁰

Обращаем внимание, что в течение года, в Офис народного адвоката поступило несколько заявлений от детей, с просьбой о вмешательстве Омбудсмана, чтобы помочь не

¹⁰⁰ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&id=336538>

допустить их перевода в тюрьмы для взрослых и продолжения содержания в пенитенциаре для несовершеннолетних до 23 лет, как это предусмотрено национальным законодательством. Несовершеннолетние утверждают, что их передача в тюрьму для взрослых сделает проблематичным или даже невозможным их участие в образовательном процессе и будет способствовать их поглощению миром преступной субкультуры. Многие дети также утверждают, что перевод угрожает их жизни и здоровью. В этом контексте отметим, что в докладах и рекомендациях Европейского комитета по предупреждению пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, Подкомитета ООН по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения неоднократно подчеркивается, что перевод нежелателен если предполагается, что новая ситуация создаст ситуацию риска для жизни, здоровья и развития несовершеннолетнего. В этом контексте это особенно актуально и Рекомендация №.R(89)12 Комитета министров государствам-членам об образовании в тюрьмах, в которой подчеркивается, что внедрение образования в пенитенциарную систему помогает гуманизации (тюремного заключения) и является важным средством для содействия возвращению заключенного в общество, подготовленным и с моральной и с воспитательной точки зрения.

Положение еще хуже в следственных изоляторах, куда несовершеннолетних помещают в период проведения действий по уголовному преследованию. Комитет ООН по правам ребёнка рекомендует государствам-членам уделять особое внимание этой группе детей, в частности, из перспективы соблюдения презумпции невиновности. Комитет приходит к выводу о том, что, независимо от модели юридического обращения с детьми, совершившими преступления, они должны будут уважать наивысшие интересы ребёнка. В этом отношении особый вес необходимо уделять мнению ребёнка (ребёнок рассматривается как полный обладатель прав, осуществляемых, в соответствии с его способностью развиваться). При применении положений о преступности среди несовершеннолетних необходимо учитывать физическое и психическое благополучие и юридические, социальные и экономические интересы ребенка. Все остальные права детей, находящихся в конфликте с уголовным законом, такие как право на достоинство, свободу, равное обращение, недискриминация и прочие должны соблюдаться.

Народный адвокат по защите прав ребёнка обеспокоен тем, что произошло в Пенитенциаре №13, когда несовершеннолетнего изнасиловали его коллеги по камере. Помимо крайне серьезной степени тяжести самого деяния, особенно из-за того, что сексуальному насилию подвергнулся несовершеннолетний, сотрудники Департамента пенитенциарных учреждений не задумывались о моральных аспектах дела, когда

посчитали указанный факт хорошим новостным поводом и написали об этом на сайте департамента, указав информацию личного характера лиц, участвующих в конфликте¹⁰¹. Эту информацию также передавали несколько порталов новостей, которые опубликовали информацию указав имя несовершеннолетнего¹⁰².

Комитет ООН по правам ребёнка настоятельно призывает государства-члены создать механизмы, которые пресекают утечку персональных данных и личной информации о детях, участвующих в уголовном судопроизводстве.

В этой связи народный адвокат по правам ребёнка рекомендует компетентным органам укреплять механизмы по защите персональных данных несовершеннолетних, находящихся под опекой государства.

Еще одно нарушение, установленное Детским Омбудсменом, заключается в том, что администрация тюрьмы «допустила» наличие алкогольных напитков в камерах, которые, предположительно, производятся на месте или доставляются в учреждение через сотрудников пенитенциара. Мы хотели бы отметить, что в соответствии с положениями Закона «О производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции» №1100 от 30 июня 2000 года¹⁰³, продажа алкогольной продукции детям запрещена. Допустив в пенитенциарной системе проникновение/производство алкоголя, сотрудники допустили нарушение прав детей.

Народный адвокат обнаружил, что в пенитенциарном учреждении отсутствует четко определенный механизм по распределению несовершеннолетних по камерам. Этот фактор приводит к тому, что несовершеннолетние распределяются случайным образом по камерам, без учета их психологической совместимости и без учета возрастного критерия. Эта практика приводит к конфликтам и может иметь серьезные последствия для их жизни и здоровья.

Детский Омбудсмен обеспокоен тем, что в пенитенциарной системе отсутствуют психологические и образовательные программы, ориентированные на снижение сексуальной агрессии среди заключенных. Мы надеемся, что с вступлением в силу Закона «О системе пенитенциарной администрации» № 300 от 21 декабря 2017 года, ситуация с защитой прав детей в учреждениях улучшится.

¹⁰¹ <http://penitenciar.gov.md/ro/content/cronica-evenimentelor-din-penitenciare-%C3%AEn-zilele-de-s%C4%83rb%C4%83tori>

¹⁰² <https://crimemoldova.com/news/kriminal/eugen-zagorjevschi-unul-dintre-asasinii-minorei-din-str-eni-i-ar-fi-violat-colegul-de-celul/>

¹⁰³ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=334893&lang=1>

В течение 2017 года народный адвокат по защите прав ребёнка проводил мониторинг соблюдения права на здоровье, медицинские услуги и питание детей в пенитенциарной системе.

Детский Омбудсмен, в ходе бесед с несовершеннолетними заключёнными, установил, что при предоставлении медицинских услуг государственные органы нарушают права детей, предоставляя неудовлетворительного качества медицинскую помощь и назначением лечения без предварительной консультации с пациентом. Дети отмечают, что в некоторых случаях они принимают лекарства без упаковок и без данных о производстве и сроке годности медикаментов.

Дети также жалуются на низкое качество питания в пенитенциарном учреждении, продукты плохого качества и на то, что практически никогда не учитывается необходимость некоторых заключённых в специальном диетическом питании. Несколько детей отмечают, что, из-за состояния своего здоровья, им необходимо придерживаться определенной диеты, рекомендованной врачом, что не учитывается администрацией тюрьмы. Кроме того, детям запрещено получать много еды извне, несмотря на то, что эти продукты могли бы улучшить их положение, а в более теплый период года несовершеннолетние не получают свежих фруктов или овощей. Мы отмечаем, что в соответствии с рекомендациями Комитета ООН по правам детей, ограничение диетического питания детей, содержащихся под стражей, является нарушением установленных норм и стандартов питания заключённых.

В заключение, народный адвокат по правам ребёнка выдвигает следующие

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- заполнить вакантные должности штатного психолога специалистами психологами, которые будут способствовать поддержанию здорового психологического климата, благоприятствующего развитию несовершеннолетних в условиях пенитенциарных учреждений;
- разработать в пенитенциарных учреждениях методики по работе с несовершеннолетними, основанные на принципе уважения прав ребенка;
- минимизировать контакт между взрослыми заключёнными и несовершеннолетними заключёнными;
- создать социально-образовательные услуги, соответствующие реалиям и реальным потребностям по ресоциализации.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАРОДНОГО АДВОКАТА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЁНКА В ЦИФРАХ НА 2017 ГОД

В процессе рассмотрения заявлений, поданных народному адвокату по защите прав ребёнка, обнаружено немалое количество нарушений по правам ребёнка. Наиболее серьезными являются: защита от насилия и пренебрежения, отсутствие документов подтверждающих личность детей; защита детей, оставшихся без попечения родителей; предотвращение преступности среди несовершеннолетних и обеспечение дружественной в отношении детей юстиции; соблюдение права на образование; соблюдение права на здоровье; дезинституционализация и социальная инклюзия детей с ограниченными возможностями; уважение прав детей с ограниченными возможностями; защита детей в местах лишения свободы; неэффективная деятельность межсекторального механизма; отсутствие специалиста по защите прав детей; отсутствие психолога в учебных заведениях; отсутствие медицинского работника в учебных заведениях. Эти выводы сделаны на основании жалоб, поступивших от граждан, в которых выражалось требование о вмешательстве омбудсмана по делам ребенка в соответствии с мандатом, предоставленным Законом о народном адвокате (омбудсмене), №.52 от 03 апреля 2014 года.

Заявления, поступившие народному адвокату по защите прав ребёнка в 2017 году.

В период 01 января -31 декабря 2017г. к народному адвокату по защите прав ребёнка поступило 147 заявлений. Наблюдается рост обращений в сравнении с прошлыми годами. (в 2016г.— 95 заявлений). Из общего количества, 89 заявлений соответствовало условиями, предусмотренным законодательством, и были приняты к рассмотрению.



Из общего количества заявлений к народному адвокату по защите прав ребёнка, 7,41% (10 заявлений) поданы детьми, остальные – законными представителями детей (137 заявлений).



Народный адвокат по защите прав ребёнка считает, что малое количество обращений непосредственно от детей является следствием низкого уровня распространения информации о горячей линии и её работе, а также следствием незнания в каких именно ситуациях ребёнок может обратиться к своему Омбудсмену.

В данном контексте, Детский Омбудсмен советует детям больше обращаться непосредственно к народному адвокату по защите прав ребёнка для того, чтобы защитить свои права или когда они, дети, нуждаются в поддержке и помощи.

Классификация заявлений по типу нарушенного права

Тематика обращений	Всего поступивших	Принятые к рассмотрению и удовлетворенные	Отклоненные	Направленные по компетенции
Право на семью	47	27	15	5
Право на образование	28	21	5	2
Свободный доступ к правосудию	4	3	1	0
Право на частную собственность и её защита	4	3	1	0
Право на здравоохранение	9	5	3	1
Право на информацию	3	1	1	1
Право на социальную защиту и	17	15	1	1

помощь				
Право на имя и гражданство	5	3	2	0
Право на защиту	3	2	1	0
Право на жизнь, физическую, психическую неприкосновенность	7	7	0	0
Право на труд	2	0	2	0
Защита от насилия и пренебрежения	18	2	15	1
ВСЕГО	147	89	47	11

Статистические данные свидетельствуют о том, что в заявлениях, направленных Детскому Омбудсмену, часто указывается на нарушение следующих прав: на проживание в семье, на образование, право на социальную помощь и защиту, а также на недостаточные меры, предпринимаемые государственными органами по защите ребёнка от всех форм насилия, злоупотребления, жестокого обращения, пренебрежения или эксплуатации.

В процессе расследования заявлений, принятых к рассмотрению, народный адвокат по защите прав ребёнка, на основании ст.ст. 24 и 25 Закона «О народном адвокате (Омбудсмене)», при установлении факта нарушения прав или свобод заявителя народный адвокат направляет соответствующему органу или должностному лицу, решения, действия или бездействия которых, по его мнению, нарушают права и свободы человека, свое заключение, содержащее рекомендации по поводу принятия необходимых мер для безотлагательного восстановления нарушенных прав заявителя.

Процессуальные действия/акты реагирования в 2017 году	
Заключения с рекомендациями по поводу принятия необходимых мер для безотлагательного восстановления нарушенных прав заявителя (ст.24 Закона № 52/2014г.)	28
Ходатайство о возбуждении уголовного/дисциплинарного производства в отношении должностного лица допустившего нарушения, повлекшие нарушения прав и свобод человека (ст.25 ч.(1) п.б) Закона №52/2014г.)	4
Представление с указанием должностным лицам всех уровней на случаи халатности в работе, нарушения служебной этики, волокиту и бюрократизма (ст.25 ч.(1) п.д) Закона № 52/2014г.)	4
Иск в судебную инстанцию /вступление в процесс с тем, чтобы представить свои заключения в целях защиты прав и	8

свобод, законных интересов лиц. (ст.25 ч.(2), (3) din Закона №52/2014г.)	
Соглашение о примирении (ст.23 ч.(3) Закона №52/2014г.)	1
Предложения по улучшению работы административного аппарата (п. 7, ч. (6)) din Закона № 164/2015)	1
Предложения и рекомендации по усовершенствованию законодательства (ст.27 п.(а) Закона№.52)	4
Обращение в Конституционный Суд с запросом о контроле конституционности законодательных актов (ст.26 Закона №52/2014г.)	2
Мнения по проектам нормативных актов (ст.27 п.б) Закона №.52/2014г.)	1
ВСЕГО	53

Таким образом, большую часть актов реагирования составляют заключения с рекомендациями, заключения в процессе и представления. В принципе, во всех рассмотренных случаях рекомендации были выполнены.

В целях совершенствования законодательства о правах и свободах ребёнка, народный адвокат по защите прав ребёнка, в 2017 году, представил предложения по совершенствованию законодательства или по устранению причин и условий, создающих условия для нарушения прав и свобод детей как следует ниже:

Учреждение	Нормативный акт	Принято/ Отклонено
МЗТСЗ	Дополнение к Закону № 60 от 30.03.2012 г. о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями (оказание психологической помощи до 18-ти лет) ; Разработка нормативных рамок, регламентирующих организацию /деятельность специализированного государственного учреждения по оказанию услуг психологической поддержки и помощи детям с ограниченными возможностями и их законным представителям.	Отклонено
МВД	Изменение и дополнение Постановления Правительства Р.Молдова № 328 от 24.05.2012г. «Об утверждении Положения об организации и функционировании автоматизированной информационной системы «Регистр криминалистической и криминологической информации»» (укрепление внятного механизма единого учёта преступлений совершенных жителями Республики Молдова на территории других государств)	Принято
МВД	Дополнение к Закону «О собраниях» № 26-XVI , Уголовного Кодекса, Кодекса о правонарушениях	Принято

	(инкриминация деяния вовлечения несовершеннолетних в политические собрания)	
МЗТСЗ	Изменение и дополнение Закона № 140 «Об особой защите детей, находящихся в ситуации риска, и детей, разлученных с родителями» а именно чёткое регламентирование права на пособие для детей под опекой\ попечительством по причине неспособности биологического родителя защитить и предоставить соответствующий уход.	Принято

Народный адвокат по защите прав ребёнка, в процессе мониторинга за соблюдением прав и свобод ребенка и реализации, на национальном уровне, центральными и местными органами государственной власти, должностными лицами всех уровней, положений Конвенции ООН о правах ребёнка, в отчетный период, при финансовой поддержке ЮНИСЕФ, подготовил и представил следующие исследования и тематические доклады:

- Исследование «Механизм мониторинга, оценки и доклада реализации рекомендаций Комитета ООН по правам ребёнка»;
- Исследование «Оценка необходимости приведения в соответствие международным стандартам по обеспечению соответствующего мониторинга Конвенции ООН по правам ребёнка нормативных рамок, регламентирующих механизмы защиты детей, находящихся в ситуации риска»;
- Тематический доклад «Соблюдение прав ребёнка на имя и гражданство»;
- Тематический доклад «Оценка положения дел детей находящихся в интернатах для детей с умственными отклонениями Орхей и Хынчешть» ;
- Тематический доклад «Социальная интеграция детей с сенсорной инвалидностью».

В соответствии с выводами указанных докладов, Детский Омбудсмен направил необходимые рекомендации соответствующим органам.

В целях обеспечения соблюдения прав и свобод ребёнка, народный адвокат по правам ребёнка имеет право проводить собственные расследования, без согласия на то родителей или законных представителей, для оказания помощи ребёнку, находящемуся под угрозой или в бедственном положении.

Таким образом в течение 2017-го года Детский Омбудсмен начал собственное расследование по 19 делам, в которых установлено нарушение прав ребёнка: право на

здравоохранение – 4; право на образование - 3; защита от насилия и пренебрежения -9 и право на семью – 3 .

Собственные расследования проводились на основании различных публикаций в прессе про детей/с участием детей, сигналов из социальных сетей, на основании информации полученной на Горячей линии «Телефон ребёнка» (0 800 11116).

Обращения по телефону

Горячей линии «Телефон ребёнка» (0 800 11116) в 2017-ом году

Нарушенное право (с точки зрения обратившегося лица)	Кто обратился		Место проживания обратившегося		Всего
	Взрослый	Ребёнок	Город	Сельская местность	
Право на жизнь, физическую и психическую неприкосновенность			3		3
Право на защиту	3		6	4	10
Право на свободное передвижение	10		3	2	5
Право на частную, личную и семейную жизнь.	5	2	11	12	23
Право на информацию	21		2		2
Право на образование	2		10	11	21
Право на здравоохранение	21		4	4	8
Право на труд	8			1	1
Право на частную собственность и её защиту	1			2	2
Право на социальную защиту и помощь	2	1	9	14	23
Защита семьи и детей - сирот	22		1	3	4
Защита матерей, детей и молодежи	4		1		1
Защита людей с ограниченными возможностями	1			2	2
Право на подачу петиции	2			1	1
Защита от насилия и пренебрежения	1		6	12	18
Пытки и лишение свободы	18		2		2

В течение 2017–го года Офис народного адвоката зарегистрировал 126 обращений по телефону Горячей линии «Телефон ребёнка» (0 800 11116). Из общего числа поступивших звонков, 123 обращения поступило от взрослых и только 3 звонка от детей.

Статистические данные показывают, что граждане в основном обращаются за юридической консультацией по защите прав ребенка в случае насилия против него / неё, по проблемам связанным с правом на социальную помощь или вопросам, связанным с правом на пособие на содержание.

Пять обращений были приняты к рассмотрению (семейное насилие/нарушение графика встреч родителя с ребёнком/ отказ от содержания ребёнка / прекращение выплаты пособия по опеке).

Важно отметить, что часто те, кто обращается на Горячую линию «Телефон ребенка» (0 800 11116) просят оказать юридическую консультацию и не обязательно по вопросам, касающимся защиты прав ребёнка.

Народный адвокат по защите прав ребёнка заметил, что количество обращений детей по телефону Горячей линии «Телефон ребёнка» (0 800 11116) мало, причиной этого является тот факт, что по указанному номеру бесплатно можно звонить только со стационарного телефона, другой причиной малого количества обращений детей по данному номеру является низкий уровень информирования о работе горячей линии.

