



ЦЕНТР ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В МОЛДОВЕ

# ДОКЛАД

## О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В 2004 ГОДУ

Кишинэу, 2005

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие.....</b>	<b>3</b>
<b>Часть I</b>	
<b>Гражданские права .....</b>	<b>6</b>
<b>Часть II</b>	
<b>Социальные и экономические права .....</b>	<b>26</b>
<b>Часть III</b>	
<b>Деятельность Центра по Правам Человека.....</b>	<b>67</b>
<b>Доклад</b>	
<b>о соблюдении и обеспечении права на жизнь, физическую, психическую и личную неприкосновенность в Изоляторах временного содержания Министерства Внутренних Дел Республики Молдова.....</b>	<b>82</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

### *«Центр по Правам Человека представляет в Парламент доклад о соблюдении прав человека в Республике Молдова»*

*(ст. 34 Закона о парламентских адвокатах)*

В целях осуществления полномочий, предусмотренных в статье 34 Закона о парламентских адвокатах, Центр по Правам Человека представляет Доклад о соблюдении прав человека в Республике Молдова в 2004 году.

Мы не задались целью в данном докладе констатировать степень соблюдения прав и свобод человека в предыдущие годы, так как с ними можно ознакомиться в докладах за соответствующие периоды. Доклад не является описанием или итогом работы института парламентского адвоката на протяжении одного года, а обзором ситуации соблюдения прав человека в некоторых областях, наиболее часто затрагиваемых в обращениях граждан.

В значительной части доклада приводятся конкретные случаи, рассмотренные Центром по Правам Человека, с одновременным обобщением замечаний которые, по мнению парламентских адвокатов, заслуживают внимания.

Доклад составлен на основе изучения и анализа информации о состоянии прав человека в Молдове, обобщения итогов рассмотрения поступивших обращений граждан, сведений, полученных в результате посещения парламентскими адвокатами и сотрудниками Центра по Правам Человека пенитенциарных учреждений, органов здравоохранения, социальной защиты и других государственных учреждений.

При подготовке доклада использованы материалы, предоставленные Филиалами Центра, статистические данные, социологические исследования, сообщения средств массовой информации.

2004 год был плодотворным в области прав человека. В этом году отмечалось десятилетие принятия Конституции, которое является знаменательной датой. Десять лет продемонстрировали жизнедеятельность Основного Закона. Все его предписания равнозначны, поскольку обеспечивают, в пределах выраженных опций, принципы развития молдавского государства, стремление народа к

интеграции в международное сообщество, применение стандартов защиты основных прав и свобод человека в повседневной жизни.

Конституционное поле обширно и позволяет не только защищать права и свободы человека, но и гарантирует развитие каждого индивидуума.

В этом сложном переходном периоде значительна роль Конституции в формировании основ национального законодательства, тем более что в этой области не существовало опыта, который можно было бы перенять.

Потенциал Основного Закона не исчерпал себя. Резервы применения конституционных норм, основой которых являются самые прогрессивные международные акты, велики. Остается лишь претворить их в жизнь.

Обладая правом на обращение в Конституционный Суд с запросом об осуществлении контроля конституционности законов, постановлений Парламента, указов Президента Республики Молдова, постановлений и распоряжений Правительства, их соответствия общепринятым принципам и международным правовым актам по правам человека, парламентские адвокаты непосредственно содействуют установлению правового порядка, предупреждению любых злоупотреблений, обоснованию духа справедливости в сознании всех руководителей и в сознании каждого гражданина.

Мы воспользовались этим правом. Некоторые наши инициативы были признаны обоснованными и были приняты к рассмотрению, другие были отклонены.

В прошедшем году началась реализация Национального плана действий в области прав человека на 2004-2008 годы - хорошо спланированная программа, направленная на улучшение ситуации в области соблюдения гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав в стране, предполагающая мероприятия по совершенствованию законодательства, консолидации демократических институтов, правовому просвещению, информированию населения о существующих возможностях и механизмах реализации и защиты прав и свобод человека.

Будучи независимым национальным институтом и одновременно важным внесудебным механизмом защиты и продвижения прав человека, Центру по Правам Человека определено отдельное место в реализации Национального плана.

Наша повседневная деятельность способствует соблюдению, продвижению и улучшению положения в области прав человека.

Институт парламентского адвоката, будучи крайне обеспокоенным развитием событий в Приднестровском регионе летом-осенью 2004 года, решительно осудил действия сепаратистских властей Тирасполя, которые силовыми методами посягнули на права и свободы жителей Республики Молдова: закрытие лицеев с преподаванием на молдавском языке на основе латинской графики; отключение от электроснабжения некоторых населенных пунктов левобережья Днестра, находящихся под юрисдикцией Кишинева; отделение сети железных дорог, находящихся в управлении Государственного учреждения „Calea ferată a Moldovei”.

Осознавая, что несоблюдение сепаратистскими властями взятых на себя обязательств перед европейскими институтами, нарушение самых элементарных прав ребенка могли бы породить дестабилизацию в этом регионе Молдовы, парламентские адвокаты ходатайствовали перед международными организациями о вмешательстве для прекращения грубых нарушений прав человека.

Бесспорно, существует много неразрешенных проблем, но задачи и ценности к которым стремимся, нами хорошо определены и осознаны и они материализуются по мере реализации экономических, социальных и культурных преобразований, к которым стремится Республика Молдова.

**Парламентский адвокат,  
Директор Центра по Правам Человека**

**Раиса Апольская**

## **ЧАСТЬ I**

### **Гражданские права**

*(1) Любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов.*

*(2) Ни один закон не может ограничить доступ к правосудию.*

*(ст. 20 Конституции Республики Молдова)*

*(1) Право на защиту гарантируется.*

*(2) Каждый человек имеет право самостоятельно реагировать законными способами на нарушение своих прав и свобод.*

*(3) На протяжении всего процесса стороны имеют право пользоваться помощью адвоката, выбранного или назначенного.*

*(ст. 26 Конституции Республики Молдова)*

Всеобщая Декларация Прав Человека, Международный Пакт о гражданских и политических правах, Европейская Конвенция о защите Прав и Основных Свобод, другие международные и региональные договоры одной из сторон которых Республика Молдова является, гарантируют гражданину доступ к правосудию, к справедливому судебному разбирательству.

Внутренние законодательные акты призваны реализовать на деле механизм осуществления гражданами права на защиту и на свободный доступ к правосудию.

При осуществлении Концепции судебно-правовой реформы был принят пакет законов, способствующих реформированию судебной системы, началась реформа судебного процесса, консолидация судебной системы по вертикали, реформа системы исполнения судебных решений. Несмотря на предпринимаемые меры, 2004 год не принес ожидаемого улучшения положения в области соблюдения прав и основных свобод человека. По-прежнему остается актуальной проблема реализации права на свободный доступ к правосудию. Как и в предыдущие годы, остаются те же препятствия в осуществлении этого права:

-длительное нерассмотрение гражданских и уголовных дел;

-отсутствие денежных средств для уплаты государственной пошлины у лиц, в интересах которых совершаются процессуальные действия по рассмотрению гражданских дел; для заключения договора с адвокатом;

- отсутствие эффективной квалифицированной защиты лиц, находящихся под уголовным преследованием со стороны назначенных адвокатов;
- реализация права на эффективные средства правовой защиты;
- право на справедливое судебное разбирательство;
- неисполнение судебных решений.

Из общего числа обращений в Центр по Правам Человека, приблизительно 26 процентов составляет число жалоб, в которых затрагивается проблема свободного доступа к правосудию. Как и в предыдущие годы, определенное количество относится к длительному нерассмотрению дел судебными инстанциями. Вызывает особую тревогу ситуация с рассмотрением уголовных дел в «разумные сроки». Национальный институт омбудсмена, собрав информацию о сроках нахождения подсудимых в предварительном заключении до вынесения окончательного приговора, установил следующее: в пенитенциарном учреждении города Бэлць зарегистрированы случаи, когда дела были направлены в суд в 2001, 2002, 2003 г., но до момента представления доклада не было вынесено окончательного решения. Эта информация была доведена до сведения Высшего Совета Магистратуры с ходатайством о проверке изложенных фактов и принятии соответствующих мер.

Высший Совет Магистратуры указал председателям судов о выявленных нарушениях и потребовал принятие мер по обеспечению рассмотрения в разумные сроки уголовных дел, по которым подсудимые содержатся под стражей. К сожалению, эти формальные меры не повлияли на улучшение создавшегося положения.

Аналогичная ситуация была доведена до сведения парламентских адвокатов группой заключенных пенитенциарного учреждения № 2 города Бендер. Парламентский адвокат обратился в Высший Совет Магистратуры с ходатайством о проверке изложенных фактов и принятии соответствующих мер, отметив при этом, что собранная информация подтверждает нарушение прав лиц, находящихся в предварительном аресте. Вопреки положениям ст. 399 УПК (ст. 292 УПК в редакции 1961 г.), согласно которым копия приговора или его резолютивной части вручается содержащемуся под стражей не позднее чем в течение 3 дней после его провозглашения, гражданин С.П., осужденный 27.02.2003, получил копию

приговора только 13.05.2003 г.; гражданин С.Г., осужденный 29.11.2002 г., по состоянию на 28.07.2003 еще не получил копию приговора; гражданин С.К., осужденный 23.12.2002 г., по состоянию на 27.01.2004 еще не получил копию приговора; гражданин И.Н., осужденный 16.06.2003, по состоянию на 27.01.2004 еще не получил копию приговора.

При сравнении данных парламентского адвоката с данными, представленными Высшим Советом Магистратуры, был сделан вывод, что не была проведена объективная проверка изложенных фактов о деятельности суда Бендер.

По настоянию парламентского адвоката, Высший Совет Магистратуры все-таки проверил деятельность вышеназванной судебной инстанции. Были выявлены определенные нарушения и установлено, что по состоянию на 04.06.2004 не было передано в канцелярию 54 уголовных дел, рассмотренных в 2003 году; остались нерассмотренными 72 уголовных дел, из которых 56 - не были рассмотрены более 3 месяцев. Парламентский адвокат был заверен, что будут предприняты все необходимые меры для устранения выявленных недостатков, а деятельность суда Бендер будет предметом обсуждения на одном из заседаний Высшего Совета Магистратуры, о результатах которого омбудсмен будет проинформирован дополнительно. До сегодняшнего дня парламентские адвокаты не располагают данными о предпринятых мерах в части улучшения деятельности этой судебной инстанции.

Парламентские адвокаты считают своевременным принятие радикальных мер, способствующих устранению феномена длительного нерассмотрения дел, необоснованного многократного отложения разбирательства дел, несоблюдения сроков составления протоколов, затягивания передачи рассмотренных дел в канцелярию судебной инстанции, ненаправления в срок рассмотренных дел в вышестоящую судебную инстанцию, так как во многих случаях подсудимых, находящихся под арестом, в конечном итоге оправдывают. По данным Министерства Юстиции в 2004 году были вынесены 338 оправдательных приговоров. Наглядный пример: в Центр по Правам Человека обратился А.Б, обвиняемый в совершении убийства, в связи с оттягиванием рассмотрения уголовного дела в судебной инстанции. Суд первой инстанции вынес оправдательный приговор, впоследствии оставленный без изменения апелляционной инстанцией. После своего оправдания А.Б. подал исковое



заявление в суд о возмещении ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций. Суд вынес решение о взыскании в его пользу из государственного бюджета 110.000 лей.

Другой проблемой, часто затрагиваемой заявителями, является проблема неисполнения судебных решений. Досадно, но многие обращения к парламентскому адвокату можно было бы избежать, если бы компетентные учреждения и организации исполняли свои обязанности вовремя и в полной мере. Утверждаем это, так как определенное количество решений исполняются только после вмешательства парламентских адвокатов. В некоторых случаях парламентские адвокаты вынуждены принимать более решительные меры для восстановления нарушенных прав граждан. Таким образом, в Центр по Правам человека обратился гражданин А. с жалобой о неисполнении судебного решения гражданином Б. Обращения парламентских адвокатов в Министерство Юстиции и Департамент по исполнению судебных решений не увенчались успехом. Собрав необходимые материалы, руководствуясь статьей 28 Закона о парламентских адвокатах, омбудсмен направил в Генеральную Прокуратуру ходатайство о начале уголовного преследования в отношении должника по ст. 320 Уголовного кодекса (в редакции 2002г.), которое было удовлетворено. К сожалению, не во всех случаях прокуратура предпринимает соответствующие меры, чаще всего проявляя формальное отношение.

В части неисполнения судебных решений, Департамент по исполнению судебных решений изложил свое мнение о некоторых проблемах, разрешение которых позволило бы реальное исполнение решений, предложив при этом некоторые конкретные меры.

По мнению департамента, самым проблематичным является взыскание денежных сумм с государственных учреждений, с физических и юридических лиц, взыскание алиментов по следующим причинам: отсутствие имущества у должников, на которое может быть наложено взыскание; выезд части населения за пределы республики; высокий уровень безработицы и, как следствие, невозможность взыскания имущества должников; возможность создания фирм.-фантом без имущественного покрытия, которых, в случае возникновения долгов, невозможно привлечь к их выплате; использование наличных средств при расчетах между юридическими лицами; упущение некоторых договорных пунктов,

обеспечивающих последующее принудительное исполнение договора; отсутствие эффективного сотрудничества между Департаментом по исполнению судебных решений и организациями, удерживающими информацию о имуществе должников; несовершенство законодательства, регламентирующего исполнительную процедуру и др.

В частности, сложившееся положение с неисполнением судебных решений может быть разрешено посредством укомплектования штатов подразделений Департамента, создание единой сети электронного учета исполнительных документов, принятие Исполнительного кодекса.

Как и в предыдущие годы, много обращений в Центр по Правам Человека вызваны ограничением права свободного доступа к правосудию из-за отсутствия денежных средств на оплату государственной пошлины, услуг адвоката.

Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь гражданам, в особенности лицам, содержащимся под стражей является по прежнему одной из самых серьезных проблем.

Граждане все чаще и чаще разочаровываются в механизме осуществления права на защиту. Это подтверждается количеством обращений в Центр по Правам Человека и числом зарегистрированных жалоб, в которых обратившиеся хотят получить юридическую консультацию или просят защитить нарушенные права в судебных инстанциях.

В целях определения оптимального решения этой проблемы и во избежание споров о компетентности, мы пришли к договоренности с Коллегией Адвокатов Республики Молдова, что все заявления поступившие в Центр по Правам Человека о предоставлении юридической помощи, будут переданы в Коллегию для рассмотрения. К сожалению, для лиц, находящихся под стражей и для малоимущих, у которых нет денежных средств на заключение договора с адвокатом для защиты интересов в судебной инстанции (например, для обжалования решения в кассационном порядке и для подачи жалобы на отмену в Высшую Судебную Палату, согласно требованиям УПК (в редакции 2002г.)), отсутствие квалифицированной юридической помощи автоматически генерируют невозможность осуществления конституционного права на защиту, свободный доступ к правосудию и эффективные средства правовой защиты.

Более того, обращения парламентских адвокатов в Коллегию Адвокатов остаются без ответов и заявители вынуждены прибегать к единственному способу – вновь обращаться в Центр по Правам Человека и ссылаться на факт, что несмотря на неоднократные обращения о предоставлении юридической помощи (в некоторых случаях на протяжении всего года), эти просьбы так и не были удовлетворены. Так, создается «порочный круг», порождающий нарушение прав граждан на защиту, на свободный доступ к правосудию, гарантированных Конституцией Республики Молдова.

В связи с этим необходимо отметить, что в гражданском процессе оговаривается право воспользоваться квалифицированной юридической помощью только в случае заключения договора с адвокатом, который представляет свои услуги за определенную плату. Но в случае, если гражданин не располагает необходимыми денежными средствами на оплату услуг адвоката, право свободного доступа к правосудию приобретает декларативный характер, так как для большей части населения республики осуществление этого права является практически невозможным из-за финансовых трудностей.

Необходимо отметить, что кодекс об административных правонарушениях Республики Молдова не предусматривает назначенного адвоката правонарушителю ни во время рассмотрения дела об административном правонарушении ни во время отбывания административного ареста, вопреки статье 6 части 3 Европейской Конвенции о защите Прав Человека и Основных Свобод и статье 21 Конституции Республики Молдова (Презумпция невиновности), обеспечивающих все необходимые гарантии для защиты любого лица, обвиняемого в совершении преступления.

х х х

*Любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты.*

*(ст. 21 Конституции Республики Молдова)*

Ратифицировав Европейскую Конвенцию о защите Прав Человека и Основных Свобод, Республика Молдова обязалась обеспечить каждому человеку право на справедливое судебное разбирательство. Однако несоблюдение презумпции невиновности является обычным феноменом.

Это утверждение является следствием освещения средствами массовой информации случаев совершения явных преступлений, оперативных или следственных действий, с обязательным представлением на первом плане конкретных лиц, с указанием имен и фамилий и других данных, с квалификацией и ссылкой на конкретные статьи Уголовного кодекса, с высказыванием мнения о возможных мерах наказания.

Информирование населения о совершенных преступлениях с предоставлением всех данных о правонарушителе оправдано только в случае вынесения приговора. В противном случае, распространение информации содержащей обстоятельную информацию обвинительного характера о конкретном лице, без предварительной юридической оценки всех обстоятельств дела и возможности обвиняемого защищаться, является нарушением презумпции невиновности.

Общеизвестно насколько тяжел путь создания правового государства и истинно демократического общества, в котором личность может пользоваться необходимой средой для развития, в том числе провозглашенными правами и свободами. Государства с высоким уровнем развития демократии достигли этих высот за длительный период времени. У нас нет этой привилегии. Сегодня от каждого из нас требуется конкретный вклад и значительные усилия для достижения уровня демократических государств в максимально короткие сроки.

В этом процессе особая и неоспоримая роль возложена на электронные средства массовой информации, которые, наряду с широкими возможностями в формировании демократического гражданского общества, являются примером незабываемого корректного поведения.

Учитывая сложившуюся ситуацию, парламентские адвокаты обратились к руководителям республиканских телевизионных каналов о недопущении случаев распространения информации в форме, позволяющей влиять на соблюдение определенных конституционных прав отдельно взятого гражданина, в данном случае презумпцию невиновности, гарантированную Конституцией Республики

Молдова и международными актами в области прав человека, одной из сторон которых является наше государство. К сожалению, предпринятые меры не способствовали улучшению ситуации.

Проблема несоблюдения презумпции невиновности республиканскими средствами массовой информации остается в дальнейшем под контролем парламентских адвокатов.

Другой аспект проблемы несоблюдения презумпции невиновности будет сохраняться, пока не будет пересмотрено действующее законодательство.

Так, согласно пункту g) части (1) статьи 76 Трудового кодекса № 154 от 28.03.2003г., действие индивидуального трудового договора приостанавливается при направлении в судебную инстанцию уголовного дела о совершении работником преступления, несовместимого с выполняемой работой, до вступления в законную силу судебного решения.

На основании пункта а) части (1) статьи 24 Закона № 544 от 20.07.1995г. о статусе судьи, полномочия судьи могут быть приостановлены решением Высшего Совета Магистратуры в случае возбуждения против него уголовного дела до вступления приговора в законную силу.

Согласно пункту а) части (1) статьи 29 Закона № 118 от 14.03.2003 о Прокуратуре, полномочия прокурора приостанавливаются приказом Генерального прокурора в случае возбуждения в отношении прокурора уголовного дела, до вынесения соответствующего окончательного решения.

Согласно части (4) статьи 16 Закона № 317 от 13.12.1994 о Конституционном суде, полномочия судьи Конституционного суда приостанавливаются со дня получения согласия на привлечение его к суду.

В статье 21 Конституции Республики Молдова предусматривается, что любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты. Отраженная в Конституции более обобщенно, вышеназванная норма уточняется в статьях 8 и 10 Уголовно-процессуального кодекса, согласно которым все права, свободы и достоинство личности должны соблюдаться. Выводы о виновности лица не должны быть основаны на

предположениях. Временное ограничение прав и свобод человека и применение мер процессуального принуждения осуществляются только компетентными органами, в случаях и в порядке предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. По мнению парламентского адвоката, эти законоположения призваны обеспечить высокую степень защиты основных прав и свобод лица, находящегося под уголовным преследованием.

Необходимо отметить, что меры процессуального принуждения (в том числе временное отстранение от должности) применяются в целях обеспечения порядка во время уголовного преследования. Несмотря на это уголовный закон не придает им обязательный характер, и они должны применяться в случае, когда их обоснованность и необходимость применения доказаны в судебной инстанции, согласно строго установленной процедуре, являющейся неотъемлемой частью уголовного процесса.

Именно существование судебного контроля над обоснованностью применения временных мер процессуального принуждения в отношении служащего обеспечивает ему конституционные права.

Итак, вышеперечисленные законодательные акты позволяют некоторым субъектам (исполняющим административные, но никак не судебные функции), по своему собственному усмотрению осуществлять произвольно, преждевременно или необоснованно действия, влияющие на реализацию конституционных прав, чиновнику и работнику – права на труд и презумпцию невиновности, членам их семей – права на достойный уровень жизни.

В Республике Молдова не могут приниматься законы, ограничивающие презумпцию невиновности (статья 54 Конституции). Уважение и защита личности являются первостепенной обязанностью государства.

Парламентские адвокаты считают, что эти конституционные нормы должны отражать и подтверждать обязанность государства установить правовой строй, исключая априори ограничение основных прав и свобод человека.

Затронутый вопрос касается принятия, толкования законов и обеспечения единства законодательного регулирования на всей территории страны, то есть областей, относящихся к основным полномочиям Парламента.

***(1) Государство гарантирует каждому человеку право на жизнь и на физическую и психическую неприкосновенность.***

***(2) Никто не может подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению.***

*(ст. 24 Конституции Республики Молдова)*

Политика защиты и соблюдения права на жизнь и на физическую и психическую неприкосновенность предполагает особые усилия. Тем не менее, ясная концепция соблюдения этих прав требует анализа пенитенциарной системы сквозь призму соблюдения или несоблюдения прав заключенных. Именно поэтому необходимо создание исправительной системы, основанной на правовых принципах, на принципах справедливости и уважения личности.

Были приняты ряд деклараций, ратифицированы международные договоры и конвенции, призванные предупреждение нарушений и соблюдение основных прав и свобод человека, в общем, и права на жизнь, на физическую и психическую неприкосновенность, в частности.

В статье 24 Конституции Республики Молдова предусматривается, что государство гарантирует каждому человеку право на жизнь и на физическую и психическую неприкосновенность, и никто не может подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению.

Присоединившись к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Международному пакту о гражданских и политических правах и подчиняясь требованиям Всеобщей Декларации прав человека, Республика Молдова обязалась гарантировать провозглашенные права и свободы всем лицам, находящимся под своей юрисдикцией.

Также, Республика Молдова приняла Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Женеве в 1955 году, присоединилась к Своду

принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию и заключению в какой бы то ни было форме, принятых Резолюцией № 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН в 1988 году.

Вместе с тем, Республика Молдова пока не способна гарантировать в полной мере соблюдение права на жизнь и на физическую и психическую неприкосновенность человека. Об этом свидетельствуют жалобы, поступающие в Центр по правам Человека.

По статистике за январь - декабрь 2004 года в адрес парламентских адвокатов поступили 295 обращений, связанных с нарушением права на личную неприкосновенность и достоинство. Согласно статистике по категориям граждан, за тот же период 558 обращений поступили от заключенных. В основном в них затрагиваются вопросы:

- о ненадлежащих условиях содержания в местах лишения свободы (перенаселение, санитарно-гигиенические условия, недоедание, неудовлетворительное медицинское обеспечение);
- о неадекватном поведении сотрудников и администрации соответствующих учреждений – пытки (40% от количества обращений);
- о несогласии с решением судебной инстанции (отсутствие денежных средств на оплату квалифицированной юридической помощи);
- об ограниченном доступе к информации.

Учитывая, что статья 3 Европейской Конвенции о защите Прав Человека и Основных Свобод (Запрещение пыток) относится не только к причинению физических страданий, но квалифицирует как бесчеловечное или унижающее достоинство обращение причинение психологических страданий, Центр по правам Человека установил нижеследующее.

Условия содержания, затронутые в 50 процентах жалоб о нарушении права на жизнь, на физическую и психическую неприкосновенность, могут считаться обращением, нарушающим положения статьи 3 Конвенции. Минимальные стандарты содержания должны быть одинаковыми, вне зависимости от уровня развития государства. В них предусмотрены минимальная площадь, освещение и



вентиляция, адекватные санитарные условия, отдельное спальное место и пища, достаточно питательная для поддержания здоровья и сил.

Необходимо отметить, что решение суда является решающим фактором, так как от него зависит длительность нахождения лица в заключении. Следовательно, пенитенциарная система должна создаваться таким образом, чтобы смягчать по мере возможности разрушительные эффекты нахождения в закрытой среде, чтобы поддерживать заключенного в физическом и моральном состоянии, способствующем его возвращению к нормальной жизни.

Нарушение права на информацию, предусмотренного статьей 34 Конституции Республики Молдова, статьями 2 и 19 Всеобщей Декларации Прав Человека, статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, было установлено в Республиканской Многопрофильной Больнице Прункул и в пенитенциарном учреждении №3 муниципия Кишинэу. В жалобах поступающих в Центр по Правам Человека от лиц, содержащихся в этих учреждениях, сообщается об отказе администрации выдавать копии личных дел, выписки их медицинских карточек и других необходимых документов.

В подтверждение, обращение осужденного С., содержащегося в Республиканской Многопрофильной больнице Прункул, которому администрация отказала выдачу копий документов из личного дела и копию свидетельства о содержании в ИВС. Лишь после вмешательства парламентского адвоката, законное требование заключенного было удовлетворено.

В связи с нарушением права заключенных на информацию, парламентские адвокаты направили соответствующим органам заключения с рекомендациями о восстановлении нарушенного права.

Нельзя оставлять без внимания тот факт, что заключение под стражу и, соответственно, ограниченная возможность реализации определенных прав – права передвижения, участие в экономической и социальной жизни, права на семейную жизнь, права частной собственности (возможность управления имуществом) – отражается на близких и родственниках. Так, парламентским адвокатам поступают обращения от родственников заключенных. Наглядный пример 67-летней жительницы г. Кахул, сын которой первоначально содержался под стражей в г. Леова, а потом был этапирован в пенитенциарное учреждение №6 г. Сорока. Вследствие произведенного перевода, заявительница лишилась возможности

посещать своего сына, так как не могла себе позволить оплачивать дорогу из Кахула в Сороки. По ходатайству парламентского адвоката, ее просьба о переводе сына в пенитенциарное учреждение №5 г. Кахул была удовлетворена.

Однако, итоги рассмотрения жалоб и обращений подозреваемых, обвиняемых, содержащихся под стражей, осужденных к лишению свободы и их родственников, поступающих в Центр по Правам Человека, результаты проверок в изоляторах уголовного преследования, изоляторах временного содержания и исправительных колониях, другие собранные материалы свидетельствуют о том, что на протяжении 2004 года положение лиц, содержащихся под стражей или лишенных свободы в Республике Молдова по прежнему является унижительным и отсутствуют реальные гарантии прав человека. Практически каждый из международных стандартов нарушается в уголовно-исполнительной системе. Несоблюдение требуемых стандартов в пенитенциарной системе республики в части обеспечения нормальных условий функционирования учреждений, которое в свою очередь приводит к нарушению прав лиц, содержащихся в заключении, обусловлено общепризнанным фактором – недостаточным финансированием. По данным Департамента пенитенциарных учреждений, уголовно-исполнительная система обеспечивается средствами из государственного бюджета на уровне 45 процентов от реальных потребностей.

Необходимо отметить неадекватные условия содержания в дисциплинарных изоляторах, о которых неоднократно упоминается в жалобах парламентским адвокатам. Так как в ходе проверок на местах изложенные факты частично или полностью подтверждаются, парламентские адвокаты запросили информацию в Департаменте пенитенциарных учреждений об общем положении дел в дисциплинарных изоляторах. Выяснилось, что за последние 10-12 лет пенитенциарная система сталкивается с большими трудностями, связанными с финансированием, которое в 2004 году составило 45 процентов от реальных потребностей. На производство капитального и текущего ремонта в 2004 году было выделено 27 процентов от необходимых средств. Из-за недостаточного финансирования в первую очередь производился ремонт приоритетных объектов (медицинских пунктов, складов, пищевых блоков и др.), так как на производство ремонта дисциплинарных изоляторов было выделено всего 13,5 тыс. лей.

Согласно информации ДПУ, финансовые средства запланированные на 2005 год покроят всего 30 процентов от необходимых средств на производство капитального и текущего ремонта помещений пенитенциарной системы, из которых определенная часть средств будет отведена на производство ремонта дисциплинарных изоляторов.

Что касается условий содержания в дисциплинарных изоляторах, необходимо отметить следующее. В изоляторах пенитенциарных учреждений №6 Сорока, №15 Крикова и №18 Брэнешть; исправительной колонии №9 Прункул; Республиканской многопрофильной больницы Прункул по сегодняшний день существуют «импровизированные» окна. В дисциплинарных изоляторах пенитенциарного учреждения № 14 Басарабяска отсутствуют технико-санитарные установки. Дисциплинарные изоляторы пенитенциарного учреждения № 8 Бендер отключены от водоснабжения.

Неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия и медико-санитарная работа способствуют массовому распространению туберкулеза в рядах содержащихся под стражей.

По информации Департамента пенитенциарных учреждений, ввиду обеспечения необходимыми медикаментами медицинских частей пенитенциарной системы, в рамках Национальной программы контроля туберкулеза на 2001-2005 годы, на декабрь 2004 запланирована специализация врачей фтизиатров по тематике «Противотуберкулезное лечение согласно стратегии DOTS+».

В Центр по Правам Человека продолжают поступать обращения от ВИЧ-инфицированных, содержащихся под стражей, которые жалуются на ненадлежащее лечение и условия содержания, способствующие распространению этой болезни среди заключенных.

В ходе рассмотрения этих обращений, Департамент пенитенциарных учреждений и Министерство здравоохранения представили парламентским адвокатам данные о количестве ВИЧ-инфицированных заключенных, о методах лечения, об обеспечении медикаментами, о перспективе на 2005 год. Так, в июне 2004 года в рамках пенитенциарной системы началось антиретровирусное лечение ВИЧ-инфицированных. При поддержке Глобального фонда борьбы против туберкулеза, СПИДа и малярии были выделены финансовые средства на антиретровирусное лечение 30 заключенных. Отбор для лечения ВИЧ-

инфицированных проводится в Республиканской многопрофильной больнице Прункул (РМБ). Антиретровирусное лечение уже проходят 19 человек. Периодически, по рекомендациям врачей, эти лица госпитализируются в РМБ в целях проверки результатов лечения.

По статистическим данным, представленным тем же источником, в 2004 году зарегистрировано снижение показателей смертности среди заключенных, от 79 случаев в 2003 году – до 57 случаев в 2004 году. Самыми распространенными причинами смерти являются туберкулез, СПИД, болезни пищевого тракта, травмы и отравления.

В отличие от пенитенциарных учреждений, серьезное беспокойство вызывает положение в изоляторах временного содержания и в изоляторах уголовного преследования. Согласно международным конвенциям и другим инструментам, одной из сторон которых Республика Молдова является, каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в соответствии с законом. Но в Республике Молдова лица, находящиеся под предварительным арестом содержатся в худших условиях, чем лица, отбывающие наказание.

Парламентские адвокаты располагают свидетельствами о бесчеловечном и унижающем достоинство обращении, психическом и физическом насилии в изоляторах уголовного преследования. В 2004 году Центр по Правам Человека исследовал, в пределах возможного, как соблюдаются и обеспечиваются в изоляторах временного содержания Министерства Внутренних Дел Республики Молдова права человека на жизнь, физическую, психическую и личную неприкосновенность.

Для выявления существующих в ИВС проблем, парламентские адвокаты ходатайствовали содействие Министерства Внутренних Дел, Министерства Здравоохранения, Генеральной Прокуратуры, районных комиссариатов полиции. Был произведен анализ обращений к парламентским адвокатам, результатов проверок в территориях.

В результате обобщения полученных данных в Парламент был представлен специальный доклад о соблюдении прав лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания.

В большинстве случаев информация об издевательствах над арестованными и заключенными не подтверждается, так как не оказывается необходимая медицинская помощь или не производится медицинская экспертиза, а проверки ограничиваются объяснениями лиц, осуществляющих уголовное преследование, которые естественно никогда не дадут показаний против себя самого. Соответственно лиц, злоупотребляющих властью, практически невозможно привлечь к ответственности.

Нередко проводимые проверки жалоб на недозволенные методы обращения сотрудников полиции в отношении привлеченных к уголовной ответственности лиц носят формальный характер, ответы неизменно заканчиваются словами «изложенные в жалобе факты о издевательствах со стороны сотрудника Х не подтвердились, не соответствуют действительности, обращений по этому поводу не зарегистрировано».

Парламентские адвокаты с беспокойством констатируют, что неосуществление медицинского контроля при задержании и отсутствие заключения экспертизы о состоянии здоровья арестованного не позволяют доказать в последствии факт применения насилия.

В статье 11 Закона №1226 от 27.06.1997 о предварительном заключении предусматривается, что содержание лиц в местах предварительного заключения осуществляется на принципах соблюдения Конституции Республики Молдова, требований Всеобщей Декларации Прав Человека, других международных правовых норм и стандартов обращения с заключенными и не может сочетаться с умышленными действиями, причиняющими физические или нравственные страдания либо унижающими человеческое достоинство.

В качестве примера можно привести жалобу адвоката С., из которой следует, что в ИВС Департамента по борьбе с организованной преступностью и коррупцией ему было запрещено, под разными предлогами, общаться со своим подзащитным. Так, задержанному лицу нарушено конституционное право на защиту, на свободный доступ к правосудию.

Более того, адвокату представилась возможность увидеть своего клиента в судебном заседании, где были установлено наличие телесных повреждений.

Это наглядный пример нарушения самых элементарных конституционных прав. К сожалению, количество таких случаев достаточно велико, а предпринимаемые меры ввиду их сокращения являются неэффективными.

Среди условий, способствующих распространению насилия, особо выделяется сложившееся пренебрежительное отношение к личности осужденного со стороны администрации пенитенциарной системы, основанное на авторитаризме. Обеспечение соблюдения прав человека в пенитенциарных учреждениях возможно осуществить при повышении уровня культуры и профессиональной подготовки работников сотрудниками уголовно-исполнительной системы, при должном материальном и социальном обеспечении.

В пункте 26 одиннадцатого общего доклада СРТ «Отношения персонал - заключенные» предусматривается, что «настоящий профессионализм пенитенциарных сотрудников требует, чтобы они могли обращаться с заключенными гуманно и подобающим образом, одновременно уделяя внимание вопросам безопасности и порядка. В этом отношении руководство учреждений должно настраивать персонал на проявление разумного чувства доверия и ожидание того, что заключенные готовы вести себя должным образом. Развитие конструктивных и позитивных отношений между персоналом и заключенными не только снизит риск насилия, но также будет способствовать усилению контроля и безопасности. В свою очередь, персонал почувствует определенное удовлетворение от работы. Выстраивание положительных отношений между персоналом и заключенными также будет зависеть в большой степени от присутствия в любой конкретный момент времени соответствующего числа сотрудников в зонах заключения и помещениях, используемых заключенными для разного рода деятельности».

Итак, заключенным должны обеспечиваться достойное обращение, разбивка по категориям, гигиенические условия содержания, медицинское обслуживание, дисциплина и законные наказания. Персонал пенитенциарных учреждений должен руководствоваться следующими принципами: соблюдение запрета на применение насилия и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, использование законных методов ведения следствия, наказание лиц, применяющих пытки.

- (1) Право на свободу передвижения по стране гарантируется.**
- (2) Каждому гражданину республики Молдова обеспечивается право поселяться или пребывать в любом населенном пункте страны, выезжать из страны, эмигрировать из нее и возвращаться в нее.**
- (ст. 27 Конституции Республики Молдова)*

Одним из основных прав человека является право на свободное передвижение, предусмотренное в статье 27 Конституции Республики Молдова. Права и свободы, гарантированные Конституцией любого государства, предполагают полную свободу в решениях и действиях, не противоречащих установленным законоположениям.

Парламентскими адвокатами был установлен факт нарушения права на свободное передвижение группы детей, обучающихся в Румынии, которые, при переходе границы были высажены из рейсового автобуса и вынуждены вернуться домой. Об этой ситуации парламентских адвокатов проинформировала группа родителей посредством телефонной информационной службы «Горячая линия» и во время приема граждан.

Несовершеннолетним было запрещено покинуть территорию государства по причине несоблюдения новых правил въезда и выезда с территории Республики Молдова, действующих с 01.09.2004, после внесения изменений в Закон № 269 от 09.11.1994 о выезде из Республики Молдова и о въезде в Республику Молдова.

Согласно внесенным изменениям, несовершеннолетние лица имеют право выезжать из Республики Молдова и въезжать в Республику Молдова только в сопровождении своего законного представителя или сопровождающего лица, назначенного посредством декларации законным представителем, подпись которого заверяется нотариально. В декларации должны быть указаны цель поездки, ее продолжительность и страна назначения.

Мы все осознаем усилия государства, в том числе и законодательные, направленные на предупреждение и противодействие торговли детьми. Тем не менее, парламентские адвокаты придерживаются мнения, что запрет на выезд с территории государства несовершеннолетних учащихся и студентов, зачисленных в учебные заведения других государств, без сопровождения взрослых, создает серьезные препятствия в реализации конституционных прав на образование и на свободу передвижения.

В целях соблюдения вышеназванных прав, учитывая поправки в Закон № 269 от 09.11.1994 о выезде из Республики Молдова и о въезде в Республику Молдова, парламентские адвокаты считают необходимым упрощение процедуры выезда из Республики Молдова для вышеназванной категории лиц. Упрощение правил выезда из страны для несовершеннолетних – учащихся и студентов иностранных учебных заведений – предотвратит появлению аналогичных ситуаций в будущем, уменьшит транспортные расходы, отпадет необходимость назначать сопровождающего лица, а учащиеся и студенты смогут начать образовательный процесс без опозданий.

Парламентские адвокаты направили в Парламент Республики Молдова предложение о внесении дополнений в Закон № 269 от 09.11.1994 о выезде из Республики Молдова и о въезде в Республику Молдова ввиду упрощения правил выезда несовершеннолетних детей – учащихся и студентов иностранных учебных заведений - считая, что в этих случаях достаточно предъявить документ, подтверждающий зачисление в учебное заведение и нотариально заверенную декларацию, позволяющую несовершеннолетнему выехать за пределы государства, с указанием цели поездки, ее продолжительности, страны назначения и срока действия декларации.

Несмотря на то, что многие учреждения и организации считают целесообразным предложение парламентских адвокатов, данная проблема так и не была решена.

## **ЧАСТЬ II**

### **Социальные и экономические права**

***(1) Право на охрану здоровья гарантируется.***

***(2) Минимальный уровень государственного медицинского обеспечения является бесплатным.***

*(ст. 36 Конституции Республики Молдова)*



Статья 26 Конституции Республики Молдова гарантирует право на охрану здоровья, которое предоставляет лицам, находящимся под юрисдикцией государства, минимальный уровень государственного медицинского обеспечения.

Согласно действующему законодательству, минимум бесплатной медицинской помощи, гарантированный государством, предусматривает:

- профилактические противоэпидемические меры и медицинские услуги в пределах национальных программ, предусмотренных в государственном бюджете;
- медицинскую помощь на догоспитальном этапе при медико-хирургических состояниях высшей степени срочности, угрожающих жизни человека;
- медицинскую помощь на уровне первичного звена, оказываемую семейным врачом, которая включает клинический осмотр (субъективный и объективный) с рекомендациями по обследованию и лечению;
- медицинскую помощь, предусмотренную Единой программой обязательного медицинского страхования, застрахованным лицам, в том числе неработающим, для которых плательщиком взносов обязательного медицинского страхования является государство.

Так как с 1 января 2004 года на всей территории Республики Молдова введена система обязательного медицинского страхования, Центр по Правам Человека провел в 2004 году мониторинг соблюдения права на охрану здоровья.

При рассмотрении жалоб о нарушении права на охрану здоровья, парламентские адвокаты направили соответствующие заключения в Правительство Республики Молдова, Министерство Здравоохранения и Национальную Медицинскую Страховую Компанию.

Итоги рассмотрения жалоб и других материалов свидетельствуют о нижеследующем.

В целях обеспечения соблюдения конституционного права на охрану здоровья Министерство Здравоохранения – единственное государственное учреждение, уполномоченное разрабатывать государственную политику в области здравоохранения – предприняло ряд законодательных мер способствующих реализации этого права.

Несмотря на усилия государства и достижения в области реструктуризации и консолидации медицинских услуг, некоторые показатели состояния здоровья населения Республики Молдова остаются неудовлетворительными.

О нарушении права на охрану здоровья парламентские адвокаты узнают из обращений граждан во время приема, из зарегистрированных жалоб, из телефонных звонков посредством «Горячей линии», открытой в Центре по Правам Человека в рамках проекта ПРООН «Поддержка национального плана действий в области прав человека в Республике Молдова».

По данным Центра по Правам Человека Молдовы и по результатам некоторых социологических опросов, в том числе социологического исследования «Соблюдение прав человека в Республике Молдова», проведенного в рамках проекта «Поддержка национального плана действий в области прав человека в Республике Молдова», право на охрану здоровья является одним из самых нарушаемых в 2004 году.

Однако введение новой системы медицинской помощи вызвало недовольство части населения, которая считает, что новая система не способствует улучшению положения в области здравоохранения.

В обращениях к парламентским адвокатам граждане жалуются на количество и перечень бесплатных медицинских услуг; дороговизну и качество медицинских услуг; ненужность страхового полиса; категории лиц, которые могут воспользоваться страховым полисом; уплату страховых взносов из всех видов доходов; ограниченное количество дней предусмотренных для стационарного лечения; неустановление инвалидности пенсионерам; отсутствие информации о медицинских услугах, включенных в Единую программу обязательного медицинского страхования; объемность Единой программы и невозможность проверки соблюдения объема медицинских услуг предусмотренных программой; недоступность санаторного лечения.

К парламентским адвокатам обратились официально зарегистрированные безработные, в отношении которых Правительство не выступает страхователем.

Согласно Закону №1585 об обязательном медицинском страховании, в качестве страхователя в отношении официально зарегистрированных безработных выступает Правительство. В некоторых случаях это законоположение нашло более узкое применение – страховым полисом могут воспользоваться только официально

зарегистрированные безработные получатели пособий по безработице или по трудоустройству.

Еще в марте 2004 года парламентские адвокаты направили в Правительство обращение о несоблюдении положений статьи 4 Закона об обязательном медицинском страховании, расценив эту ситуацию как грубое нарушение законодательства в области здравоохранения.

За 2004 год вне системы обязательного медицинского страхования остались работающие за пределами страны граждане, которые не смогли приобрести страховые полисы, так как согласно положениям статьи 23 Закона о размере, порядке и сроках уплаты взносов обязательного медицинского страхования, годовой размер взносов обязательного медицинского страхования, исчисленный в виде фиксированной суммы уплачивается до 10 числа первого месяца соответствующего отчетного года.

Неработающие граждане, которые ухаживают за инвалидами также остались невключенными в список лиц, в отношении которых страхователем выступает Правительство. Парламентские адвокаты направили в Парламент предложение о включении данной категории лиц в список лиц, в отношении которых страхователем выступает Правительство.

Вышеизложенное свидетельствует о несоблюдении права на охрану здоровья и ведет к невозможности реализации главной цели системы обязательного медицинского страхования: предоставление равных возможностей всем гражданам воспользоваться качественными и своевременными медицинскими услугами.

Государство, в качестве субъекта международного права, не соблюдает принятые на себя обязательства при ратификации международных актов в области прав человека, в том числе Европейской социальной хартии, в статье 13 которой предусматривается, что «стороны обязуются обеспечить, чтобы любому лицу, которое не имеет достаточно средств к существованию и которое не в состоянии ни добыть их своими собственными усилиями, ни получить их из других источников, в частности, за счет выплат в рамках системы социального обеспечения, предоставлялась соответствующая помощь, а в случае болезни – уход, необходимый в его состоянии».

Другой не менее важной проблемой, с которой обращаются заявители к парламентским адвокатам, является проблема уплаты взносов обязательного

медицинского страхования со всех видов дохода, с некоторыми исключениями, перечисленными в статье 4 Закона о размере, порядке и сроках уплаты взносов обязательного медицинского страхования. Согласно закону, страховой взнос исчисляется в процентном отношении к заработной плате, другим формам оплаты труда и вознаграждениям.

Согласно Закону об обязательном медицинском страховании, обязательное медицинское страхование является гарантированной государством системой защиты интересов населения в области охраны здоровья путем формирования за счет страховых взносов целевых денежных фондов, предназначенных для покрытия затрат на лечение состояний, обусловленных наступлением страховых событий (заболевания или увечья) и обеспечивает всем гражданам Республики Молдова равные возможности в получении своевременной и качественной медицинской помощи.

Так как в Республике Молдова размер заработной платы является недостаточным для обеспечения необходимого минимума для достойного жизненного уровня работнику и его семье, многие трудоспособные граждане практикуют, помимо основного места работы, работу по совместительству, по договору и т.д. Однако трудоспособный гражданин, бенефициант одного страхового полиса и единого пакета медицинских услуг, обязан согласно Единой программе обязательного медицинского страхования выплачивать периодические взносы со всех видов дохода. Таким образом, не соблюдается принцип справедливости и равенства перед законом.

Этот метод сбора денежных средств был бы своевременным лишь в случае индивидуализации взносов обязательного медицинского страхования, по принципу накопительной системы. В этом случае застрахованное лицо могло бы воспользоваться медицинскими услугами в зависимости от суммы выплаченных взносов.

Проблема перевозки пациентов с почечной недостаточностью в Кишиневский Центр гемодиализа по-прежнему вызывает серьезное беспокойство. Эти люди не входят в категорию больных, для которых в Единой программе обязательного медицинского страхования предусмотрена медицинская транспортировка. Перевозка этой категории больных осуществляется согласно совместному письму

Министерства Здравоохранения №03/20-116 и Министерства Финансов № 04-18/58 от 04.05.2004 «О поддержке инвесторами публичных медико-санитарных учреждений», в котором оговаривается, что оплата расходов за перевозку больных с почечной недостаточностью 2-3 раза в неделю в Центры гемодиализа; за приготовление инсулина; за онкологические и психотропные препараты; приобретение медицинского оборудования и выделение денежных средств на капитальный ремонт зданий осуществляются за счет свободных денежных средств районных советов, так как именно они являются учредителями районных управлений здравоохранения. Следовательно, денежные средства выделяются по решению районного совета из районных бюджетов в случае наличия свободных финансовых средств.

Очень часто по разным причинам районные советы отказывают в выделении денежных средств. Одной из причин отказа является введение обязательного медицинского страхования и оказание медицинской помощи за счет средств фонда медицинского страхования.

Необходимо отметить, что совместное письмо Министерства Здравоохранения и Министерства Финансов является актом внутреннего пользования рекомендательного характера и не может обязывать районные советы выделять денежные средства в целях, изложенных в письме.

По мнению парламентских адвокатов, Единая программа обязательного медицинского страхования требует корректировки ввиду включения расходов на транспортировку больных с почечной недостаточностью в Центры гемодиализа.

Восьмидневный период стационарного лечения, предусмотренный в Единой программе обязательного медицинского страхования, является другой проблемой для застрахованных лиц. По истечении этого периода застрахованные пациенты вынуждены продолжать лечение за деньги или прерывать его.

Учитывая рекомендации медиков, согласно которым средняя продолжительность лечения составляет не менее 14 дней, непонятно по каким критериям в Единой программе обязательного медицинского страхования предусмотрено, что средняя продолжительность госпитализации составляет 8 дней.

Из-за тяжелого материального положения, многие пациенты не продолжают лечение и через определенное время нуждаются в urgentной медицинской помощи или в повторной госпитализации.

Зарегистрированы случаи, когда пациентам отказывали в госпитализации и тем самым игнорировались направления семейных врачей. Только после обращения парламентских адвокатов в компетентные органы, права пациентов были восстановлены.

Наглядным примером служит жалоба гражданки Х.

### *З а я в л е н и е*

*«20.10.2004 года я попала в аварию. С переломами ног я была отправлена в больницу скорой помощи. Находилась в больнице до 09.11.2004, но из-за отсутствия денег, мне не оказывалась медицинская помощь. Потом меня «выгнали» домой. Мой сын, который тоже болен, был вынужден забрать меня домой. Сейчас я просто умираю в своей постели.*

*Я вызывала семейного врача на дом, но врач забрал выписку из медицинской карты. Министерство Здравоохранение до сих пор не рассмотрело мое заявление. Страховой полис остался у кого-то из врачей, мне его так и не вернули. Так как мне был поставлен диагноз «шизофрения», мне должны были установить инвалидность и перевести из категории пенсионеров в категорию инвалидов. Этого так и не произошло».*

В части профилактики и предупреждения некоторых заболеваний, нельзя не отметить обращения, в которых заявители сообщают, что артериальное давление измеряется только при наличии страхового полиса и только в рамках территориального медицинского учреждения.

### **Лечение больных туберкулезом**

По информации Института Фтизиопневмологии, на догоспитальном этапе примерно 50% больных туберкулезом не имеют страховых полисов, так как большинство не трудоустроены (в 2003г. и 2004г. – 76,8%) и не располагают денежными средствами на их приобретение. Необходимо отметить, что больные туберкулезом не входят в категорию лиц, в отношении которых страхователем выступает Правительство.

В тяжелом положении находятся работающие за границей больные, которые остались без страховых полисов, так как их приобретение было приостановлено 15

марта 2004. Они не в состоянии оплатить стационарное лечение, которое составляет 130 лей в день. При длительности госпитализации от 60 до 90 дней, общая стоимость лечения в стационаре обходится незастрахованному больному в 7800 лей за 60 дней и 11.700 лей за 90 дней госпитализации (расчеты были произведены согласно Национальной программе контроля туберкулеза). Расходы на лечение одного больного на основании контракта составили в 2004 году 3300 лей, хотя в Национальной программе контроля туберкулеза предусматривается от 7800 до 11700 лей.

В 2004 году Национальная компания медицинского страхования заключила контракты на лечение 6700 случаев, что является нереальным, так как в 2003 году было зарегистрировано 4016 случаев заболевания туберкулезом, из которых 422 – в пенитенциарных учреждениях. Следовательно, было увеличено количество контрактов за счет уменьшения суммы затрат на лечение одного случая.

Национальная компания оплачивает затраты на лечение больного в стационаре. Больницы, в свою очередь, из-за отсутствия пациентов, не реализуют контракты.

На 2004 год в бюджете было предусмотрено 3.300.00 лей, а в Национальной программе контроля туберкулеза, принятой Постановлением правительства №559 от 28.06.2001г., для финансирования программы предлагаются 3.302.802 долларов США.

На 01 января 2004 на учете находились 5048 больных (без восточной части республики).

### **Лечение онкологических больных**

По информации Онкологического Института, НКМС выделила на лечение онкологических больных 3412.8 млн. лей, из которых 28 процентов - 9799,5 лей на приобретение медикаментов. Министерство Здравоохранения выделило на эти же цели 2,5 млн. лей. Однако эти финансовые средства недостаточны для лечения этой категории больных. Для лечения одного онкологического больного необходимо:

- взрослый больной – 2772 лей;
- ребенок больной – 1973 лей;
- гематология, взрослый больной – 2400 лей;
- радиография – 5000 лей.

В первые месяцы 2004 года на лечении находились 17.517 больных притом, что НКМС заключила контракты на лечение 9590 больных. Соответственно уменьшились расходы на лечение одного больного.

В районах республики не укомплектованы штаты врачей онкологов. Специалисты работают всего в 19 районах. В остальных районах специалисты работают по совместительству.

В пенитенциарных учреждениях положение ничем не лучше. Министерство Здравоохранения и Департамент пенитенциарных учреждений признают удручающее положение, которое существует на сегодняшний день в этих учреждениях.

При проверке жалоб от заключенных о недостаточности и низком качестве медицинских услуг, Министерство Здравоохранения и Департамент пенитенциарных учреждений проинформировали парламентских адвокатов, что заключенным и подследственным медицинская помощь предоставляется за счет бюджетных средств, выделяемых на содержание этой категории граждан, а объем медицинской помощи в пенитенциарной системе за счет бюджетных средств покрывает 9,2 процентов от необходимого.

В пенитенциарных учреждениях показатель смертности и заболеваемости туберкулезом намного превышает средний показатель по стране. Все пациенты из колоний и изоляторов уголовного преследования, которые не получают вовремя необходимое лечение, являются потенциальными носителями разных социальных болезней, так как со временем они возвращаются в общество.

На сегодняшний день одним из основных источников содержания системы здравоохранения являются доходы от взносов обязательного медицинского страхования. Другим немаловажным источником дохода для медицинских учреждений являются платные услуги, предоставляемые вне Единой программы обязательного медицинского страхования, которые являются дорогостоящими.

Кроме проблем связанных с обязательным медицинским страхованием, немаловажной является проблема донорства крови, которой, по мнению парламентских адвокатов, государство пренебрегает. Процесс донорства крови оговаривается в Законе №1458-ХІІ от 25.05.1993 о донорстве крови и в статье 29



Закона об охране здоровья, согласно которой донорство крови является добровольной сдачей крови и никак не обязательством пациента или членов его семьи пополнять резерв крови.

Закон о донорстве крови предусматривает ряд преимуществ, а для Почетных доноров – сдавших кровь не менее 50 раз – особые преимущества. К сожалению, большинство этих преимуществ не обеспечиваются. В рамках рассмотрения этой проблемы, Министерство Здравоохранения проинформировало парламентских адвокатов, что льготы не обеспечиваются из-за отсутствия бюджетных средств.

Другим основанием, позволяющим считать, что проблема донорства крови игнорируется государством, является отсутствие учета доноров. Многие доноры даже не знают, что заслуживают звание Почетного донора, не знают своих прав, не ведется мониторинг процесса поощрения этой категории граждан. Министерство Здравоохранения проинформировало парламентских адвокатов, что проблемой доноров занимается Общество «Красного креста», то есть неправительственная организация, целью которой является поддержание усилий государства в продвижении донорства и которая ни в коем случае не может заменить вклад государства. Необходимо отметить, что доноры даже не были включены в список лиц, в отношении которых страхователем выступает Правительство.

Обобщая собранный материал в области соблюдения права на медицинское обеспечение, в том числе вследствие введения системы обязательного медицинского страхования, Парламентские адвокаты представили Правительству Республики Молдова ряд конкретных предложений по улучшению существующего положения.

Система обязательного медицинского страхования своевременна, но необходимо ликвидировать много недостатков. Необходимо ее приведение к международным стандартам с учетом специфики страны – слаборазвитой экономики, бедности населения, большого количества безработных, маленьких зарплат, отсутствия денежных средств на приобретение страховых полисов, неформальной оплаты медицинских услуг, менталитета населения в области здорового образа жизни.

По последним оценкам Всемирной Организации Здравоохранения, в декабре 2004 года, развитие системы обязательного медицинского страхования

считается удовлетворительным, с некоторыми оговорками и конкретными рекомендациями.

х х х

***(1) Государство покровительствует материнству, детству и молодежи и содействует развитию соответствующих учреждений.***

*(ст. 49 Конституции Республики Молдова)*

***(1) Дети и молодежь пользуются особой поддержкой в осуществлении своих прав.***

***(2) Государство предоставляет необходимые пособия на детей и помощь для ухода за больными детьми или детьми с физическими, умственными и психическими отклонениями. Иные формы социального обеспечения детей и молодежи устанавливаются законом.***

*(ст. 50 Конституции Республики Молдова)*

Забота о подрастающем поколении является одним из приоритетов государства и выражается разными формами защиты.

После принятия Конвенции ООН о правах ребенка изменилась трактовка проблемы с учетом того, что ребенок не является собственностью родителей, а принадлежит самому себе и всего лишь находится под защитой родителей и государства.

В последнее время были определены и конкретизированы проблемы защиты ребенка.

Государства - участники Конвенции обязаны обеспечить в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка.

Республика Молдова берет на себя эту ответственность с первых дней развития ребенка: работающей женщине предоставляется отпуск по беременности и родам, беременная женщина переводится на более легкую работу, предоставляется отпуск по временной нетрудоспособности.

Определение юридического статуса ребенка является важным шагом в соблюдении его прав. Это означает, что ребенок регистрируется сразу же после

рождения и с момента рождения имеет право на имя и на приобретение гражданства.

В Республике Молдова детям сиротам выдаются бесплатно удостоверения личности, имя ребенка выбирается родителями но, по достижении совершеннолетия ребенок имеет право его изменить.

Государство защищает ребенка от всех форм эксплуатации, дискриминации и насилия. В этих целях в национальном законодательстве предусматривается привлечение к ответственности, в том числе и родителей, за насильственные действия в отношении детей. Дети, лишившиеся родительской опеки, передаются на воспитание в другие семьи или в государственные учреждения. При этом государство обязано обеспечивать сохранность имущества родителей.

В Центр по Правам Человека поступают жалобы об отсутствии необходимых мер для сохранения имущества органами опеки и попечительства.

Помимо этих проблем, государство сталкивается с проблемой детской преступности. По данным Генеральной Прокуратуры количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием, возросло в 2004 году на 7 процентов (примерно 2500 преступлений).

В Республике Молдова отсутствует система ювенальных судов (судов по делам несовершеннолетних), отличительной чертой которых является изучение личности несовершеннолетнего, поиск оптимальной меры воздействия за содеянное.

Под патронажем ЮНИСЕФ, в сотрудничестве с государственными учреждениями и неправительственными организациями, была создана рабочая группа по разработке законодательства в области ювенальной юстиции и механизмов введения этой концепции. Также обсуждаются проблемы введения альтернативных наказаний для несовершеннолетних преступников.

Немаловажной остается проблема социальной реабилитации несовершеннолетних. Согласно действующему законодательству, дети защищены от всех форм сексуальной эксплуатации, от употребления наркотических средств, психотропных веществ и спиртных напитков.

В последнее время в средствах массовой информации и на рекламных щитах широко рекламируются спиртные напитки. Нередко рекламные щиты установлены в публичных местах, вблизи от учебных заведений. Содержание рекламы негативно влияет на моральное воспитание ребенка. Парламентские адвокаты

обратились к руководителям средств массовой информации с призывом о более внимательном подходе к проблеме распространения рекламы непристойного содержания и о соблюдении Закона о рекламе.

Развитие общества предполагает и пересмотр ценностей. Сегодня дети стремятся к развитию своей личности, требуют уважительное отношение к своему достоинству и чести, соблюдение права на свободу мысли, совести и религии. Государство гарантирует ребенку, способному сформулировать свои взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка. Мнение ребенка, достигшего 10 лет, учитывается в разрешении вопросов, связанных с его интересами.

Для развития активной личности, необходимо знать свои основные права и свободы. Считаем своевременным преподавание в школах предмета «основные права и свободы человека», тем самым учитывая рекомендации Совета Европы по принятию необходимых мер в целях развития и продвижения уважения к правам человека.

Изучение прав и свобод человека в учебных заведениях способствует воспитанию демократического общества, которое является неотъемлемой частью главной миссии Совета Европы, то есть созидание свободного, терпимого и справедливого общества.

Другим приоритетом государства в области соблюдения права на образование является присоединение нашего государства к Болонскому процессу. Для реализации поставленных целей необходимо реформирование системы образования.

Статья 35 Конституции Республики Молдова и статья 10 Закона о правах ребенка гарантируют право на бесплатное образование на государственном или на другом языке, в общеобразовательных школах. Право на образование, будучи тесно связанным с правом на труд и другими основными свободами, является основным правом, необходимым для развития ребенка. Право на образование включает в себя общее обязательное образование, бесплатность и доступность профессионального и высшего образования. Также государство обязано обеспечивать современный и эффективный образовательный процесс. На каждом этапе процесса обучения всем детям обеспечиваются равные шансы.

В условиях Республики Молдова, когда функционирование процесса обучения происходит при непосредственном финансовом вкладе родителей, сложно определить уровень бесплатности образования. Родители участвуют, без права альтернативы, в формировании и поддержании технико-материальной базы учебных заведений, покупают или оплачивают аренду учебников, несмотря на то, что в статье 35 Конституции гарантируется бесплатное государственное образование.

Право на образование предполагает и право родителей на выбор языка и сферы обучения детей.

К сожалению 2004 год отличился рядом грустных событий, спровоцированных администрацией самопровозглашенной приднестровской республики, которая приостановила образовательный процесс в школах с преподаванием на молдавском языке на основе латинской графики. После 1992 года на этой территории в школах с обучением на государственном языке была введена кириллица.

По официальным статистическим данным «ПМР», на сегодняшний день существуют 183 начальных школ, где обучаются 92.000 учеников, из которых 82% обучаются на русском языке, 13,5% - на молдавском языке на основе кириллицы, 3,8% - на молдавском языке и 0,7% - на украинском языке. Так как в этом регионе была ограничена реализация права на образование, учителя, дети и их родители были вынуждены защитить свои права путем выхода на улицу. Положение школ с преподаванием на основе латинской графики было в центре внимания Правительства Республики Молдова, гражданского общества и международного сообщества.

Парламентские адвокаты не остались равнодушными к судьбе этих детей и обратились призывом к международным институтам в области защиты прав человека выразить свое отношение к событиям, происходящим в Приднестровье и нарушению прав граждан, проживающих на этой территории.

Включение детей в образовательный процесс является первостепенной задачей государства, так как на сегодняшний день большое количество детей по разным причинам перестают посещать школу. За первые два месяца 2004-2005 учебного года 383 детей школьного возраста остались вне образовательного процесса. Позже этот показатель снизился вдвое. Тем не менее, в сравнении с прошедшими годами

количество детей, не вовлеченных в образовательный процесс, снизилось вдвое, составив за этот же период 2003 года 1263 детей.

Основными причинами непосещения школы являются тяжелое материальное положение родителей, школьная неуспеваемость, запрет родителей посещать школу по религиозным причинам. Многие дети не посещают школу, так как родители находятся на заработках за пределами государства, а лица, на попечении которых остались эти дети, не справляются со своими подопечными. По данным Министерства Просвещения, около 20000 детей школьного возраста лишены родительской опеки, так как последние находятся за границей.

Государство признает за каждым ребенком право пользоваться благами социального обеспечения для достижения уровня жизни, необходимого для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. Родители и государство несут равную ответственность за обеспечение условий жизни, необходимых для развития ребенка: родители обязаны создать адекватные условия жизни, а государство обязано принять необходимые меры по оказанию помощи родителям в осуществлении этой обязанности.

Государство предпринимает определенные меры в целях осуществления вышеназванных целей. Тем не менее, большое количество родителей жалуется во время приема на невозможность обеспечения адекватного уровня жизни своим детям по причине маленьких доходов. Социальной помощью в виде пособий в размере 50-100 лей могут воспользоваться только те семьи, ежемесячный доход которых не превышает 54 лей на каждого человека.

В рамках круглого стола, организованного Центром по Правам Человека 1 июня 2004 года, в котором принимали участие государственные и неправительственные организации, были обобщены проблемы в области соблюдения прав ребенка и были представлены Парламенту Республики Молдова конкретные предложения по изменению законодательства в области социальных благ.

Также было предложено приравнять ежемесячное пособие к среднемесячному доходу по стране. По причине отсутствия денежных средств в государственном бюджете, была установлена фиксированная сумма ежемесячного пособия.

Не остались без внимания проблемы социальной защиты детей-инвалидов и их семей: маленький размер пособия детям-инвалидам; интегрирование детей-

инвалидов в общество; отсутствие социальной инфраструктуры для инвалидов – дневных центров, центров семейного типа; выплата пособия по уходу за ребенком-инвалидом, потеря трудового стажа лица, ухаживающего за инвалидом. Было предложено выплачивать пособие по уходу за ребенком инвалидом не только матери, но любому другому лицу, ухаживающему за ребенком-инвалидом; приравнять период ухода за инвалидом к труду социального работника; предусмотреть преимущественное право выхода на пенсию с 50 лет лицам, воспитавшим детей-инвалидов до 8 лет, в том числе умерших; предусмотреть ежегодную индексацию социальных пособий.

Министерство Труда и Социальной Защиты рассмотрело предложения парламентских адвокатов и проинформировало, что некоторые из них были включены в Национальный план действий в области прав человека, Стратегию экономического роста и снижения уровня бедности, в проекты пересмотра действующего законодательства.

Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности предполагает разработку механизма введения профессии личного помощника/попечителя, оказывающего помощь лицу с физическими и психическими отклонениями и включение в перечень профессий.

В особом внимании со стороны государства нуждаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, находящиеся в государственных учреждениях.

Другой важной проблемой является положение детей в детских домах семейного типа. Основными проблемами являются большое количество детей, зарегистрированных в этих домах, оплата труда родителей-воспитателей, маленькие суммы ассигнований и пособий, отсутствие заботы о детях, покинувших дома семейного типа. Законодательство предусматривает создание детских домов семейного типа, где могут воспитываться от 5 до 10 детей притом, что в большинстве семей Республики Молдова воспитываются 2-3 детей. Семьи, в которых воспитываются 4 и более детей считаются многодетными семьями. Парламентские адвокаты считают, что проживание большого количества детей в детских домах семейного типа влияет на качество проживания и воспитания. Сумма месячного ассигнования на содержание одного ребенка в 180-200 лей является недостаточной для обеспечения достойного уровня жизни.

В статье 24 Конвенции ООН о правах ребенка предусматривается, что государства-участники признают право ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья. В этих целях предпринимаются меры по снижению смертности среди новорожденных, по медицинскому обеспечению, по предупреждению и предотвращению болезней и недоедания, по обеспечению защиты здоровья матери в предродовой и послеродовой периоды.

В 2004 году на национальном уровне была рассмотрена проблема питания новорожденных. ЮНИСЕФ рекомендует грудное вскармливание новорожденного до трехлетнего возраста. Министерство Здравоохранения отмечает сравнительный рост количества детей, находящихся на грудном вскармливании. Так как питание новорожденных имеет непосредственное влияние на дальнейшее развитие ребенка, на состояние его здоровья, Правительство Республики Молдова обратило внимание на необходимость возобновления работы кухонь детского питания и предоставления преимущества экономическим агентам, занимающимся производством детского питания.

х х х

*(1) Право частной собственности, а также долговые обязательства, взятые на себя государством, гарантируются.*

*(2) Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в случае установленной законом общественной необходимости при условии справедливого и предварительного возмещения.*

*(Ст. 46 Конституции Республики Молдова)*



Из общего количества обращений в Центр по Правам Человека в 2004 году, более 15 процентов относятся к нарушению права собственности.

Как и в предыдущие годы, заявители затрагивали проблемы:

- возврата оценочной доли и другого имущества бывших колхозов;
- возврата конфискованной и национализированной собственности;
- индексации вкладов в Сберегательном банке Молдовы;
- приватизации жилья.

Большая часть обращений относится к индексации денежных вкладов в Сберегательном Банке. В частности, вкладчики преклонного возраста жалуются на порядок применения Закона № 1530-XV от 12.12.1002г. об индексации денежных вкладов граждан в Сберегательном банке; Постановления правительства № 179 от 20.02.2003 об индексации и порядке выплаты индексированных сумм по денежным вкладам граждан в Сберегательном банке; Постановления Правительства №250 от 12.03.2004 об утверждении возрастной категории вкладчиков Сберегательного банка для выплаты индексированных сумм в 2004 году.

Большинство пожилых граждан, вкладчиков Сберегательного банка, понесших потери в связи с обесцениванием вкладов в результате инфляции считают, что положения Закона об индексации денежных вкладов граждан в Сберегательном банке нарушают право на частную собственность, гарантированное Конституцией Республики Молдова, так как эта категория граждан, будучи в преклонном возрасте, не сможет лично воспользоваться деньгами, которые должны быть выплачены во 2 этапе.

Необходимо отметить, что в этом положении оказались все граждане преклонного возраста, которые когда-то решили обеспечить себе достойную старость и стали до 1992 года вкладчиками Сберегательного банка.

Согласно Закону № 1530-XV, предусматривающему обязательство государства перед гражданами Республики Молдова, имевшими денежные вклады в Сберегательном банке по состоянию на 2 января 1992 года и устанавливающему основные принципы индексации, объема и порядка выплаты индексированных сумм, заявителям были выплачены индексированные суммы в соотношении 1 рубль : 1лей для первой тысячи рублей суммарного остатка по всем счетам одного вкладчика (1 этап).

Согласно статье 5 того же закона, индексирование сумм и выплата индексированных сумм осуществляются по просьбе вкладчиков поэтапно, первоначально по первой тысяче рублей, а затем – по остатку в зависимости от года рождения вкладчика. В пункте 2 Положения об индексации и порядке выплаты индексированных сумм по денежным вкладам граждан в Сберегательном банке, предусматривается, что выплата индексированных сумм осуществляется поэтапно: в 1 этапе индексированные суммы выплачиваются в соотношении 1 рубль : 1 лей, в зависимости от года рождения вкладчика; во 2 этапе индексированные суммы выплачиваются в соотношении 2,5 рубля : 1 лей, в зависимости от года рождения вкладчика.

Возрастная категория вкладчиков для выплаты индексированных сумм утверждается ежегодно Правительством, после получения от Сберегательного банка информации о регистрации получателей индексации и утверждения закона о государственном бюджете на следующий год.

Из установившейся уже практики следует, что второй этап индексирования наступит после выплаты индексированных сумм по первому этапу всем вкладчикам Сберегательного банка.

Необходимо отметить, что в Республике Молдова средняя продолжительность жизни составляет в среднем 64,4 года - для мужчин и 71,7 года - для женщин. Очевидно, что большинство престарелых вкладчиков Сберегательного банка, включенных в возрастную категорию вкладчиков для выплаты индексированных сумм в 2004 году и в ближайшие годы, не смогут реально воспользоваться денежными средствами, подлежащими индексированию во втором этапе по простой причине, что к этому времени их уже не будет в живых.

В Республике Молдова право частной собственности и ее охрана гарантируются Конституцией, а престарелые пользуются всеми правами, наравне с другими членами общества и являются уязвимой категорией граждан, как того предусматривает статья 47 Конституции.

Общеизвестно, что престиж и социальное положение престарелых находятся в прямой зависимости от их социально-экономического положения, которое на сегодняшний день довольно тяжелое, а улучшение качества социальной защиты является сложным и длительным процессом. В условиях, когда государство не

способно обеспечить в полной мере престарелым гражданам достойный уровень жизни, улучшению положения может способствовать полная выплата индексированных сумм престарелым лицам, оставшимся в живых.

Парламентские адвокаты обратились в Правительство с предложением о пересмотре Положения об индексации и порядке выплаты индексированных сумм по денежным вкладам граждан в Сберегательном банке, принятого Постановлением Правительства №179 от 20.02.2003г., ввиду выплаты оставшимся в живых престарелым гражданам всей индексированной суммы.

С жалобами о нарушении права частной собственности к парламентским адвокатам обратились граждане, родившиеся и находившиеся в детстве вместе с родителями в местах репрессий, но которые, согласно действующему законодательству, не считаются жертвами репрессий. Следовательно, эта категория граждан не может рассчитывать на возврат конфискованного, национализированного или изъятого иным способом имущества и на восстановление других прав, предусмотренных в Законе № 1225 от 30.12.1992 о реабилитации жертв политических репрессий.

Парламентские адвокаты обратились в Парламент Республики Молдова с предложением о пересмотре статьи 1 Закона № 296-ХІІІ о толковании отдельных положений Закона о реабилитации жертв политических репрессий ввиду исключения части 2 отмечая при этом, что согласно абзацу 3 части 1 статьи 2 Закона №1225 от 30.12.1992 о реабилитации жертв политических репрессий, жертвами репрессий считаются «члены семей репрессированных лиц, в том числе дети, родившиеся в местах репрессий или по дороге к ним, лица, принужденные или вынужденные следовать за своими родителями, родственниками, опекунами в ссылку или места особого содержания либо оставшиеся без их попечения, а также дети лиц, казненных в результате политических репрессий».

Одновременно, в статье 1 Закона о толковании отдельных положений Закона о реабилитации жертв политических репрессий предусматривается, что «согласно абзацу 3 части 1 статьи 2 указанного закона членами семей репрессированных лиц считаются супруг, супруга, дети, родители, другие родственники и опекуны, принужденные или вынужденные следовать за репрессированным лицом в ссылку или места особого содержания.

Дети репрессированных лиц, рожденные в браке в местах особого содержания или в пути следования к ним, считаются детьми, рожденными в браке до репрессирования».

Парламентские адвокаты считают, что положения этой статьи являются отклонением от смысла Закона о реабилитации жертв политических репрессий, так как сужает круг лиц, пострадавших вследствие политических репрессий.

Переход к рыночной экономике, помимо неоспоримых выгод, например наделение крестьян землей, породил ряд проблем ставших в последствии новой категорией споров, связанных с защитой прав собственников. Так, увеличилось количество обращений в примэрии, судебные инстанции, органы публичной власти всех уровней и в Центр по Правам Человека.

Несмотря на то, что вступили в силу Закон №198-XV от 15.05.2003 об аренде в сельском хозяйстве, Постановление Правительства №72 от 30.01.2004 о выполнении Закона об аренде в сельском хозяйстве, продолжают поступать жалобы от владельцев земельных участков в связи с арендой в сельском хозяйстве и возвратом оценочных долей и другого имущества бывших колхозов.

Чаще всего заявители сообщают о невозможности получения имущественной доли общей собственности, о последствиях незаключения договоров аренды земельных участков.

По данным примэрий коммун, на 1 января 2005 года, из количества граждан которым были распределены земельные участки в счет доли равноценной земли, более 390 тыс. человек (59%) создали и зарегистрировали более 292 тыс. фермерских хозяйств. Более 266 тыс. граждан (41% от количества тех, кому были распределены земельные участки) не зарегистрировали фермерские хозяйства, индивидуально обрабатывая землю или передавая ее во временное пользование другим обладателям земель (земельных хозяйств). В собственности этих лиц находятся примерно 324 тыс. гектаров земельных участков. Более 98 тыс. (37%) человек передали земельные участки в пользование другим физическим или юридическим лицам. Из-за ограниченных финансовых возможностей и отсутствия техники для обработки земли, большинство собственников земельных участков сдают землю в аренду без заключения договора об аренде. Это способствует

возникновению длительных споров. Более того, большинство собственников не информированы о процедуре и последствиях заключения договора аренды.

Большинство жалоб по этому вопросу были зарегистрированы в филиалах Центра по Правам Человека. В связи с этим на протяжении 2004 года Филиал Кахул организовал рабочие визиты в районные села и коммуны, в ходе которых был замечен низкий уровень информирования населения и неоднократное нарушение Закона № 198-XV.

Нераспределение имущественной доли собственников, необоснованные отказы ОСЗ в установлении границ между земельными участками – это лишь некоторые проблемы связанные с недостаточным информированием населения, с ошибками в проектах организации участков. Из обращений в Центр по Правам Человека следует, что в некоторых местностях юга республики собственники земельных участков не получили документы, удостоверяющие право обладателей земель и, соответственно, землю в натуре.

Сотрудники Филиала Кахул, в партнерстве с Постоянным Арбитражем в Аграрной Сфере в рамках ОО «Помощь, Поддержка и Обучение в Сельском Хозяйстве», Кахул, рассматривали обращения граждан, которые жаловались на нарушение права частной собственности и, в пределах возможного, способствовали восстановлению прав собственников земельных участков, фермеров и других категорий сельского населения.

В 2004 году было зарегистрировано большое количество обращений от граждан, которые не согласны с процедурой передачи в частную собственность земельных участков, прилегающих к приватизированным многоквартирным домам. Заявители жалуются на невозможность приватизации этих земельных участков, так как требуется письменное соглашение всех соседей.

Согласно положениям Земельного кодекса, органы местного публичного управления переводят (в пределах норм градостроительства или, если это невозможно, исходя из реальной площади земельного участка, обслуживающего строение) земельные участки, на которых расположены приватизированные многоквартирные жилые дома, не являющиеся многоэтажными, в общую долевую собственность собственников квартир пропорционально приватизированной каждым из них площади.

Согласно Положению о порядке передачи в частную собственность приусадебных земельных участков в городских местностях, утвержденному постановлением правительства № 984 от 21.09.1998г., передача приусадебных земельных участков в собственность владельцев жилых домов в городских местностях производится органами местного публичного управления, одновременно с началом работ по массовой регистрации на данной территории или по заявлению собственников жилых домов, которое регистрируется в местной примэрии. Действующими нормативными актами не предусматривается, что это заявление рассматривается только в случае подачи аналогичных заявлений от всех соседей.

Тем не менее, органы местного публичного управления рассматривают заявления заинтересованных лиц только в случае подачи аналогичных заявлений от всех соседей, тем самым препятствуя реализации права частной собственности, гарантированного Конституцией Республики Молдова.

х х х

*(1) Государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семье, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания.*

*(2) Граждане имеют право на социальное обеспечение в случае безработицы, инвалидности, вдовства, наступления старости или в других случаях утраты средств к существованию по не зависящим от них обстоятельствам.*

*(ст. 47 Конституции Республики Молдова)*

Социальная защита граждан является одним из главных направлений деятельности государства.

В целях соблюдения права на социальное обеспечение и защиту, гарантированного в статье 47 Конституции Республики Молдова, государство обязано предпринимать эффективные законодательные меры, а также механизм их осуществления.

Благосостояние населения страны непосредственно связано с ее экономической способностью.

Учитывая, что в 2004 были зарегистрированы положительные показатели в развитии экономики государства, рост внутреннего валового продукта, некоторые достижения во введении социальных политик, можно отметить определенную стабильность в сфере социальной поддержки.

Введение новой системы социального страхования дает первые результаты. За счет средств бюджета государственного социального страхования были индексированы пенсии, увеличены социальные пособия по материнству и др.

Важным шагом в обеспечении соблюдения права на социальное обеспечение и защиту была утверждена Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности.

К сожалению, эти меры являются недостаточными для обеспечения достойного образа жизни населения страны. Это подтверждается большим количеством обращений к парламентским адвокатам.

По статистике Центра по Правам Человека, обращения по поводу несоблюдения права на социальное обеспечение и защиту составляют 17 процентов от общего количества обращений.

Обращения можно условно систематизировать по нескольким категориям, одной из которых является аннулирование адресных компенсаций женам (мужьям) участников второй мировой войны в составе румынской армии. Эта проблема рассматривается парламентскими адвокатами с 2003 года, суть которой состоит в следующем. Согласно перечню лиц, приравненных к участникам второй мировой войны из Приложения №1 к Положению о порядке установления и выплаты адресных компенсаций некоторым категориям населения, утвержденному Постановлением Правительства Республики Молдова № 761 от 31 июля 2000г., лицами, приравненными к участникам второй мировой войны считались участники второй мировой войны в составе румынской армии (румынский фронт).

Согласно этому Положению адресные компенсации устанавливались участникам второй мировой войны и их женам и лицам, приравненным к участникам второй мировой войны.

В Законе №933 от 14.04.2000 об особой социальной защите некоторых категорий населения, предусматривается, что получателями адресных компенсаций являются участники второй мировой войны и их жены (мужья), по

обстоятельствам, а также лица, приравненные к участникам второй мировой войны.

Соблюдая права человека, исходя из необходимости равной правовой и социальной защиты всех граждан Республики Молдова, участвовавших во второй мировой войне, Парламент Республики Молдова, стремясь к достижению подлинного гражданского согласия, принял Закон №1358-XII от 18.03.1993 о реабилитации и уравнивании в правах граждан Республики Молдова, участвовавших во второй мировой войне.

Следовательно, все граждане Республики Молдова, участники второй мировой войны в составе румынской армии признаны участниками второй мировой войны, считаются невиновными перед обществом, реабилитируются, восстанавливаются в правах и пользуются в равной степени социальными льготами, предусмотренными действующим законодательством.

Из вышеперечисленных законоположений следует, что жены участников второй мировой войны в составе румынской армии (румынский фронт), имели право воспользоваться адресными компенсациями наравне с женами остальных участников второй мировой войны. Этого не произошло, так как пункт 2 Приложения №1 к Положению о порядке установления и выплаты адресных компенсаций некоторым категориям населения приравнивал участников второй мировой войны в составе румынской армии (румынский фронт) к участникам второй мировой войны, а Закон №933-XIV исключает такое приравнивание.

Посчитав, что если Законом №933 назначаются адресные компенсации участникам второй мировой войны и их женам, эти нормы должны распространяться и на лиц, приравненных к участникам второй мировой войны, в том числе на их жен (мужей), парламентские адвокаты направили в Правительство предложение об исключении пункта 2 из Перечня лиц, приравненных к участникам второй мировой войны из Приложения №1 к Положению о порядке установления и выплаты адресных компенсаций некоторым категориям населения. Аргументы парламентских адвокатов были признаны обоснованными и Постановлением Правительства №1053 от 27.09.2004 жены (мужья) участников второй мировой войны в составе румынской армии были восстановлены в праве на социальное обеспечение и защиту.



К парламентским адвокатам обратились жертвы политических репрессий, которые не могут воспользоваться адресными компенсациями, так как являются инвалидами III группы. Эта категория граждан считает, что по отношению к ним государство проявляет несправедливость.

В целях установления справедливости парламентские адвокаты обратились в 2003 году в Парламент Республики Молдова с предложением о пересмотре перечня получателей адресных компенсаций с включением этой категории лиц, вне зависимости от статуса инвалида, и о внесении поправок в статью 3 Закона №933-XIV от 14.04.2000 об особой социальной защите некоторых категорий населения.

Предложение парламентских адвокатов было поддержано, был разработан проект изменения данной статьи с последующим внесением новой части 12, в которой оговаривалось право жертв политических репрессий 1917-1990г. получать адресные компенсации, вне зависимости от инвалидности, с одновременным исключением пункта d) из этой статьи.

Одновременно, парламентские адвокаты были проинформированы, что данное предложение возможно осуществить лишь в первом семестре 2004 года ввиду отсутствия предусмотренных денег в государственном бюджете на 2003 год и в Плане мероприятий по прогнозированию расходов на среднесрочный период 2004-2006 годов, принятого в целях выполнения положений пункта 3 Плана по разработке Стратегии снижения уровня бедности, утвержденного Постановлением Правительства Республики Молдова № 524 от 24.04.2002г. «Об утверждении предварительной Стратегии снижения уровня бедности».

К сожалению, в 2004 году эта проблема так и не была разрешена и по прежнему остается на повестке дня парламентского адвоката.

В своих обращениях к парламентским адвокатам заявители жалуются на метод исчисления размера пенсии согласно Закону №156-XIV от 14.10.1998 о пенсиях государственного социального страхования, в частности применения индивидуального коэффициента пенсионера.

Для исчисления пенсий государственным служащим, не пребывающим на государственной службе после 1 января 1999 года, среднемесячный застрахованный доход исчисляется из среднемесячного дохода за последние 60

месяцев пребывания на государственной службе, который актуализируется путем умножения индивидуального коэффициента, определяемого за соответствующий период в порядке, предусмотренном в приложении №4 к закону, на среднюю величину среднемесячных заработных плат по стране за весь период с 1 января 1999 года по год, предшествующий году назначения (пересмотра) пенсии. При этом индивидуальный коэффициент не должен превышать 1,5.

На запрос парламентских адвокатов, Министерство Труда и Социальной Защиты проинформировало, что при исчислении пенсии государственным служащим которые не состояли на службе после 1 января 1999 года, было необходимо установить индивидуальный коэффициент 1,5, так как условия назначения пенсии для государственных служащих отличаются от условий назначения пенсий на общих основаниях. Этот факт гарантирует этим служащим пенсию, превышающую в 3-4 раза размер пенсии по возрасту. Этот коэффициент необходим для уравнивания в правах пенсионеров, бывших государственных служащих, которые состояли на государственной службе до 1 января 1999 года, и пенсионеров, находящихся на государственной службе после 1 января 1999 года.

Аргументы Министерства Труда и Социальной защиты не соответствуют принципу равенства перед законом, так как для государственных служащих, не состоявших на службе после 1 января 1999 года законодательно были установлены сокращающие критерии назначения пенсий.

Законом № 358-XV от 31.07.2003 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты был пересмотрен метод исчисления пенсии по возрасту, согласно которому среднемесячный застрахованный доход за каждый учитываемый год не должен превышать размера трех среднемесячных заработных плат по стране за соответствующий год. Парламентские адвокаты считают, что внесение этой поправки является отклонением от принципа, установленного после 1 января 1999 года, согласно которому пенсионная система основана на страховании, то есть на личном взносе каждого в формировании фонда социального страхования с последующим получением пенсии, пропорциональной выплаченным взносам.

Изучив эти проблемы в контексте действующего законодательства, парламентские адвокаты обратились в Парламент с предложением об исключении: из статьи 45 ч.(2) Закона № 156-XIV от 14.10.1998 о пенсиях государственного

социального страхования - предложения «Индивидуальный коэффициент не может превышать 1,5»; из приложения №2, индекс Sa, синтагмы - «который за каждый учитываемый год при исчислении пенсии не может превышать размера трех среднемесячных заработных плат по стране за соответствующий год».

Законом №273-XV от 16.07.2004 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, из Закона №156-XIV от 14.10.1998 о пенсиях государственного социального страхования было исключено предложение «Индивидуальный коэффициент не может превышать 1,5».

О реализации права на социальное обеспечение и защиту, в Центр по Правам Человека обратились граждане, которые во время второй мировой войны были отправлены фашистским режимом на принудительные работы. При наличии удостоверений, позволяющих пользоваться льготами, установленными для бывших несовершеннолетних узников концентрационных лагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистской Германией и ее союзниками в период второй мировой войны, они все-таки не могут воспользоваться ежемесячными государственными пособиями.

Закон №933-XIV от 14.02.2000 об особой социальной защите некоторых категорий населения устанавливает в качестве получателей адресных компенсаций инвалидов III группы - бывших узников концентрационных лагерей и гетто.

Закон № 121-XV от 03.05.2001 о дополнительной социальной защите инвалидов войны, участников второй мировой войны и их семей устанавливает ежемесячное государственное пособие бывшим узникам фашистских концлагерей и гетто.

Согласно Закону № 190-XV от 08.05.2003 о ветеранах, таковыми считаются участники войны, признанные ветеранами и лица, приравненные к участникам войны. В Законе предусматривается, что несовершеннолетние узники концентрационных лагерей, гетто и других мест принудительного содержания относятся к категории лиц, приравненных к участникам войны. Согласно этому же Закону, ветераны войны являются получателями ежемесячных пособий и адресных компенсаций согласно действующему законодательству, то есть согласно вышеперечисленным нормативным актам.

Постановление Правительства № 393 от 04.06.2001 о компенсационных выплатах жертвам нацизма за причиненный ущерб было принято в целях социальной защиты граждан Республики Молдова, бывших узников концентрационных лагерей и насильно принужденных к труду в период второй мировой войны.

При изучении вышеперечисленных нормативных актов были установлены несовпадения понятий «концентрационный лагерь», «гетто», «другие места принудительного содержания». Парламентские адвокаты считают, что действующее законодательство, регламентирующее социальную защиту некоторых категорий граждан, в частности участников второй мировой войны и лиц, приравненных к ним, разработано с отклонениями от положений Закона № 780-XV от 27.12.2001 о законодательных актах. Помимо принципов в области законотворчества, оно не соответствует положениям международных договоров, одной из сторон которых Республика Молдова является и конституционным положениям, предусматривающим равенство всех граждан перед законом (ст. 16 Конституции), так как лица, насильно принужденные к труду и узники других мест принудительного содержания, созданных фашистской Германией и ее союзниками в период второй мировой войны, были лишены возможности воспользоваться некоторыми льготами, предоставленными другим категориям лиц, пострадавших в тот же период, как того предусматривает ст. 47 Конституции.

В целях разрешения этой проблемы, парламентские адвокаты обратились с предложением о пересмотре действующего законодательства и приведении в соответствие с конституционными нормами о социальном обеспечении и защите, о равенстве всех граждан перед законом.

Министерство Труда и Социальной Защиты поддержало предложение парламентских адвокатов и обязалось разработать проект закона, позволяющего предоставлять адресные компенсации и ежемесячные пособия бывшим узникам других мест принудительного содержания, созданных фашистской Германией и ее союзниками в период второй мировой войны.

В некоторых обращениях к парламентским адвокатам, лица, приравненные к ветеранам войны, затронули проблему предоставления адресных компенсаций для оплаты коммунальных услуг, приобретение угля и дров.

Согласно положениям Закона №190-XV от 08.05.2003 года, ветеранами войны признаются: военнослужащие находящиеся на действительной службе, резервисты, призванные на сборы, добровольцы и работники органов внутренних дел, зачисленные в штаты воинских частей и специальные структуры, находившиеся на боевых позициях, а также военнослужащие, работники органов внутренних дел и гражданские лица, прикомандированные к этим частям с целью выполнения специальных заданий для обеспечения боевых действий по защите территориальной целостности и независимости Республики Молдова а также лица, проработавшие в тылу и награжденные орденами или медалями за самоотверженный труд.

Согласно этому же закону, предоставление адресных компенсаций на оплату коммунальных услуг, приобретения угля и дров в размере 25 процентов, является одной из форм социальной защиты ветеранов войны

Парламентские адвокаты считают, что эта норма ограничивает выплату адресных компенсаций определенной категории ветеранов, несмотря на то, что понятие «ветеран» является единым для всех категорий лиц, попадающих под действие закона и основывается на трех критериях: первый - участие в разных боевых действиях; второй - обеспечение этих действий; третий, который относится к военным и гражданским лицам с особыми заслугами в период второй мировой войны.

Парламентские адвокаты считают, что это законоположение является ограничением права на социальное обеспечение и защиту, несмотря на то, что согласно статье 54 Конституции в Республике Молдова не могут приниматься законы, ограничивающие осуществление прав и свобод. Ввиду восстановления в правах этой категории граждан, было предложено пересмотреть Закон № 190-XV от 08.05.2003 о ветеранах. В письме № 1104-653 от 31 марта 2004 года Правительство проинформировало парламентских адвокатов о разработке проекта закона о внесении изменений в статью 14 закона № 190-XV от 08.05.2003 о ветеранах.

К парламентским адвокатам обращаются пенсионеры по выслуге лет, которые не могут воспользоваться адресными компенсациями и другими льготами, предусмотренными действующим законодательством.

В Законе № 933-XIV от 14.04.2000 об особой социальной защите некоторых категорий населения содержится понятие «одинокый пенсионер» - «один пенсионер по возрасту или более, если они являются супругами, братьями (сестрами), которые проживают в одной квартире (доме) и не имеют детей, или имеют несовершеннолетних детей, или имеют детей, относящихся к категориям лиц, имеющих право на получение адресных компенсаций в соответствии с настоящим законом».

Согласно этому же закону, получателями адресных компенсаций являются одиноки пенсионеры. Следует, что все пенсионеры, независимо от категории, должны быть получателями адресных компенсаций. Это вытекает из ст. ст. 16 и 47 Конституции, в которых гарантируются равенство перед законом и властями, и обязанность государства принимать меры для социального обеспечения в случае наступления старости. Право на социальное обеспечение в случае наступления старости реализуется путем получения права на пенсию, которая является формой обеспечения от социальных рисков, связанных с потерей трудоспособности (из-за возраста, инвалидности) или потерей кормильца. Пенсионеры по выслуге лет находятся в таком же положении, как и остальные категории пенсионеров.

Аналогичная ситуация предусмотрена в статье 283 ч.(1) Налогового кодекса, согласно которой лица, достигшие пенсионного возраста, освобождаются от налога на недвижимое имущество. Налоговые органы трактуют это положение исключительно в пользу пенсионеров по выслуге лет (так, как трактуется в Законе № 156-XIV).

Парламентские адвокаты считают, что эти нормы нарушают право на социальное обеспечение и защиту пенсионеров по выслуге лет. В связи с этим было предложено пересмотреть статью 1 Закона № 933-XIV от 14.04.2000 об особой социальной защите некоторых категорий населения ввиду исключения из понятия «одинокый пенсионер» синтагмы «по возрасту» и статью 283 ч.(1) налогового кодекса №1163 от 24.04.1997 ввиду замены синтагмы «лица, достигшие пенсионного возраста» словом «пенсионеры».

На протяжении последних несколько лет в центре внимания парламентских адвокатов остается проблема соблюдения права на социальное обеспечение и защиту лиц, работавших в учреждениях и организациях левого берега Днестра и

не плативших взносы социального страхования в Фонд социального страхования Республики Молдова. Учитывая, что одновременно с введением новой системы государственного социального страхования, основанного на обязательности внесения взносов существенно изменился метод начисления пенсий, основой которого является застрахованный доход в соотношении с трудовым стажем, а размер начисленной пенсии пропорционален внесенным взносам, лица, не являющиеся плательщиками взносов в Фонд социального страхования являются получателями минимальной пенсии.

При рассмотрении жалоб было установлено, что при назначении пенсий этой категории лиц, Национальная Касса Социального Страхования допустила юридическую ошибку, ссылаясь при расчетах на межправительственное соглашение между странами СНГ, присваивая этой категории лиц статус «иностранный гражданин».

Заключение парламентского адвоката, направленное в Национальную Кассу Социального Страхования, осталось неразрешенным, так как соответствующее учреждение представило вышеизложенный аргумент. В связи с этим парламентские адвокаты были вынуждены обратиться к Премьер-министру Республики Молдова.

Министерство Труда и Социальной Защиты, основное государственное учреждение уполномоченное разрабатывать социальные политики, по предложению Правительства, предложило, в виде исключения, при назначении пенсий включить в трудовой стаж период работы в учреждениях и организациях левобережья, вне зависимости от взносов в государственный бюджет социального страхования.

С учетом того, что на территории самопровозглашенной приднестровской республики была введена другая валюта, было предложено определять реальный доход пенсионеров, работавших в этой зоне, по аналогии со среднемесячной заработной платой работника этой же сферы, с таким же стажем работы осуществляющего свою деятельность на территории Республики Молдова.

Национальная Касса социального страхования не учла мнение Министерства Труда и Социальной Защиты, что послужило поводом для обращения парламентского адвоката в судебную инстанцию, так как было

нарушено конституционное право на социальное обеспечение и защиту в обстоятельствах, не зависящих от чьей-либо воли.

В 2004 году Центр по Правам Человека находился в судебном процессе с министерством Труда и Социальной Защиты и Национальной Кассой Социального Страхования, в защиту интересов лиц, работавших в учреждениях и организациях левобережья. К сожалению, требования Центра по Правам Человека были отклонены судебными инстанциями. Так, соответствующая категория граждан, вне зависимости от аналогичной трудовой деятельности, пользуются социальным обеспечением и защитой в меньшем объеме, чем граждане плательщики взносов в Фонд социального страхования.

О несоблюдении права на социальное обеспечение и защиту, в частности необеспечение жильем, парламентским адвокатам сообщили участники боевых действий по защите целостности и независимости Республики Молдова и внутренне перемещенные лица из восточных районов республики, пострадавшие вследствие этого конфликта.

Другой проблемой этих граждан является невозможность воспользоваться социальной защитой в виде адресных компенсаций, так как они выплачиваются В.С.А. «Vanca de Economii» только в момент оплаты коммунальных услуг. Из-за отсутствия жилья квитанции на оплату коммунальных услуг не могут быть представлены. К этой категории лиц относятся участники боевых действий по защите целостности и независимости Республики Молдова, которые заняли самовольно жилой дом по улице Коробчану 1б, муниципий Кишинэу, а также поднаиматели жилья и проживающие на левом берегу Днестра.

Существующий механизм предоставления компенсаций ограничивает право пользователей адресными компенсациями воспользоваться установленными льготами. Отсутствие жилья является реальным препятствием в реализации этого права не только этой категорией граждан, но и другими гражданами Республики Молдова – получателями адресных компенсаций, которые попадают под действие Закона № 933 об особой социальной защите некоторых категорий населения, но которые не имеют своего жилья. На сегодняшний день, когда строительство жилья в Республике Молдова отсутствует, количество этих людей растет.



Для разрешения этой проблемы необходим более эффективный механизм предоставления адресных компенсаций. Необходимо отметить, что с этими проблемами сталкиваются не только участники боевых действий на левом берегу Днестра и лица, вынужденные покинуть свои жилища вследствие вооруженного конфликта, но и большинство граждан, попадающих под действие Закона №933 об особой социальной защите некоторых категорий населения, у которых нет своего жилья.

Статус внутренне перемещенного лица не предусматривается действующим законодательством.

Республиканская комиссия по координации работ по материальному обеспечению беженцев, прекратившая свою деятельность согласно Постановлению Правительства № 74 от 29.01.2001, выдала удостоверения подтверждающие необходимость покинуть места проживания в восточных районах республики.

Следовательно, статусом внутренне перемещенного лица не обладает ни одно лицо, вынужденное покинуть постоянное место жительства на левом берегу Днестра.

В национальных нормативных актах, регламентирующих социальную защиту участников боевых действий по защите целостности и независимости Республики Молдова и лиц, пострадавших вследствие этого конфликта, в частности Постановление Правительства № 520 от 05.08.1992 о первоочередных мерах по социальной защите лиц, участвовавших в военных действиях по защите целостности и независимости Республики Молдова, и оказанию необходимой помощи гражданам и семьям, пострадавшим в результате военного конфликта, Постановление Правительства № 172 от 17.03.1992 о неотложных мерах по оказанию помощи беженцам, вынужденно покинувшим постоянное место жительства, из левобережных районов Днестра Республики Молдова и Постановление Правительства № 197 от 26.03.1992 о создании республиканской комиссии по координации работ по материальному обеспечению беженцев и утверждении Положения о порядке оказания помощи беженцам, вынужденно покинувшим постоянное место жительства из левобережных районов Днестра Республики Молдова, не содержится термин «внутренне перемещенного».

Предоставление статуса «беженца» лицу, пострадавшему вследствие этого вооруженного конфликта не соответствует общепризнанным стандартам, так как статус беженца может быть предоставлен только иностранному гражданину, лицу без гражданства, ходатайствующему об убежище на территории Республики Молдова, которое опасается стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений на территории своей страны.

Статус беженца предоставляется согласно Закону № 1286-XV от 25.07.2002г. о статусе беженцев, принятого вследствие ратификации Республикой Молдова Конвенции ООН о статусе беженцев.

Допустимо, что эта ситуация создалась ввиду того, что на момент принятия вышеперечисленных нормативных актов Республика Молдова не ратифицировала Конвенцию ООН о статусе беженцев, а на момент ее ратификации не были произведены необходимые изменения в действующем законодательстве Республики Молдова.

В целях избежания неясностей при предоставлении юридической защиты данной категории лиц, парламентские адвокаты считают своевременным внесение термина «внутренне перемещенного» в законодательство Республики Молдова, тем самым придерживаясь Руководящих принципов по вопросу о перемещении лиц внутри страны, принятых ООН в 1998 году.

х х х

***(1) Лица с физическими, умственными и психическими отклонениями пользуются особой защитой всего общества. Государство обеспечивает им нормальные условия для лечения, реабилитации, получения образования, обучения и включения в жизнь общества.***

*(ст. 51 Конституции Республики Молдова)*

На современном этапе проблемы лиц с отклонениями находятся в центре внимания международных организаций. Этот субъект является предметом дискуссий и инициатив на международном уровне, было принято много юридических актов о правах инвалидов.

Решающую роль в этом процессе приходится на Организацию Объединенных Наций (ООН), которая определила, во первых, что инвалидность не является проблемой реабилитации или социальной защиты, а проблемой прав человека. Это решение определило пути рассмотрения проблем вышеназванной социальной категории. Во вторых, несмотря на то, что Всеобщая Декларация Прав Человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, не затрагивают непосредственно проблему инвалидов, в них безоговорочно оговаривается равноправие всех людей.

В декабре 1993 года Генеральная ассамблея ООН провозгласила 3 декабря Международным днем инвалидов. 20 декабря того же года, на 48 сессии Генеральной Ассамблеи ООН были приняты Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов. В этих правилах содержатся все аспекты жизни инвалидов и указываются конкретные меры, направленные на обеспечение равенства прав и возможностей для инвалидов.

В Республике Молдова приняты нормативные акты, детализирующие юридические средства защиты, гарантирования и обеспечения прав и свобод инвалидов: Закон № 821-XII от 24.12.1991 о социальной защите инвалидов, Закон № 156-XII от 14.10.1998 о пенсиях государственного социального страхования, Закон № 499-XIV от 14.07.1999 о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан, Закон № 933-XIV от 14.04.2000 об особой социальной защите некоторых категорий населения, Закон № 837-XIII от 17.05.1996 об общественных объединениях, Трудовой кодекс, Налоговый кодекс.

В общих чертах инвалиды пользуются особой защитой. Государство прилагает усилия для обеспечения осуществления национальной политики равенства возможностей инвалидов, их полного участия в общественной жизни, соблюдения прав и обязанностей родителей и опекунов.

Конкретные меры были предусмотрены в Национальной программе по социальной защите, реабилитации и интеграции инвалидов на 2000-2005 годы, в Программе-пилот «Дети с ограниченными физическими возможностями», в Плане мероприятий по трудоустройству инвалидов и созданию для них новых рабочих мест на 2004-2006 годы. К сожалению, из-за длительного экономического кризиса

не все удастся реализовать. Без финансовой поддержки многие хорошие начинания остаются лишь на бумаге.

В 2004 году в Центре по Правам Человека были зарегистрированы 52 жалобы о несоблюдении прав инвалидов, 113 человек побывали на приеме у парламентского адвоката. Несмотря на то, что в осуществление конституционных гарантий для инвалидов был принят ряд законодательных актов, регламентирующих разные сферы – здравоохранение, специальную социальную защиту, правовую и экономическую защиту, трудоустройство, воспитание и профессиональную ориентацию, реабилитацию и доступ к любым сферам жизни общества – значительного изменения общепринятой практики и отношения к инвалидам не наблюдается.

В рамках исполнения роли защитников прав и свобод человека, парламентские адвокаты изучили обращения инвалидов, направили заключения и предложения, согласно своим полномочиям. Так, при рассмотрении жалоб было установлено, что большое количество обращений поступило от лиц, которым установлена несоответствующая группа инвалидности, или установлена другая группа инвалидности, не позволяющая пользоваться всеми правами, предусмотренными в Законе о социальной защите инвалидов.

Изучив проблемы и предложения заявителей, парламентские адвокаты представили некоторые предложения о пересмотре действующего законодательства.

Например, в Правительство неоднократно было направлено обращение о пересмотре действующего законодательного поля, регламентирующего проблемы инвалидов, ввиду его дополнения эффективным механизмом реализации их прав, в частности: создание центрального органа для продвижения государственной политики в отношении инвалидов, создание механизма реализации доступа к объектам социальной инфраструктуры, использование терминологии Всемирной Организации Здравоохранения.

Изучив действующее законодательство, участвуя в разных мероприятиях в рамках которых обсуждались проблемы инвалидов, сотрудничая с организациями по защите их прав и интересов, парламентские адвокаты пришли к выводу, что в Законе 821-ХІІ от 24.12.1991 о социальной защите инвалидов содержатся общие нормы социальной защиты инвалидов, которые не позволяют эффективную

реализацию их прав. Право гражданина в государстве полностью реализуется тогда, когда предусмотрены эффективные рычаги, способные стимулировать человека на защиту своих прав.

Без существования механизма реализации законодательных положений и в отсутствие государственного контролирующего органа, Закон, предусматривающий права этой категории лиц, остается декларативным. Именно по этой причине, в законодательстве должен быть уточнен механизм защиты инвалидов для их адаптации к реалиям жизни. Ввиду реализации первостепенной задачи интегрирования инвалидов в общество, гарантирование их особой защиты предполагает стабильную и полную защиту их прав.

В рамках общезатронутых проблем, необходимо рассмотреть положение инвалидов, находящихся на полном государственном обеспечении. Эти граждане, в своих обращениях в Центр по Правам Человека, жалуются на отсутствие минимума финансовых средств на приобретение жизненно необходимых предметов личного пользования, которые не предоставляются в учреждениях. Несмотря на то, что эти лица находятся на полном государственном обеспечении, парламентские адвокаты считают, что необходимы определенные денежные средства для обеспечения элементарных индивидуальных потребностей, в которых нуждается каждый человек. Способ регламентирования этой проблемы в Законе №499-XIV от 14.07.1999 о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан является отклонением от определенных Конституционных норм: основного принципа о гарантировании достоинства человека, закрепленного в статье 1; статьи 28, согласно которой государство уважает и охраняет интимную, семейную и частную жизни; статьи 51 устанавливающей особую защиту всего общества лиц с физическими, умственными и психическими отклонениями.

Проблема осталась нерассмотренной, а эта категория лиц по прежнему обращается в Центр по Правам Человека, затрагивая тот же вопрос, вполне правомерный, по мнению парламентского адвоката. Так, 17.12.2004 парламентские адвокаты обратились в Парламент Республики Молдова с предложением о внесении дополнений в Закон № 499-XIV от 14.07.1999 о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан, позволяющих обеспечить

государственными социальными пособиями инвалидов, находящихся на полном государственном обеспечении.

Современное общество борется за полную социальную интеграцию инвалидов и против любых форм дискриминации во всех сферах жизни: социальной, профессиональной, политической, культурной, семейной и сексуальной; за мир без барьеров и дискриминации, в котором инвалиды могли бы жить независимо, пользоваться правами наравне с другими лицами. Каждый гражданин Республики Молдова заслуживает быть полностью включенным в общество, иметь доступ к социальной инфраструктуре, пользоваться одинаковыми шансами на самореализацию во всех направлениях социальной жизни.

Только особыми законоположениями можно обеспечить равенство и соблюдение прав и свобод людей, нуждающихся в особой защите. В этом контексте, для соблюдения конституционного положения по обеспечению специальной защиты инвалидов, нормальных условий лечения, реабилитации, обучения, образования и социальной интеграции, необходимо внести поправки в действующее законодательство в целях:

- приведения терминологии в соответствие с Международной классификацией функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья, принятой 54-й сессией ассамблеи Всемирной Организации Здравоохранения;

- пересмотра законодательства в целях установления пособия инвалидам, находящимся на полном государственном обеспечении;

- создания центрального органа для продвижения государственной политики в отношении инвалидов;

- разработки нормативных актов, предусматривающих механизм создания условий для доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры и формы юридической ответственности в случае их неисполнения.

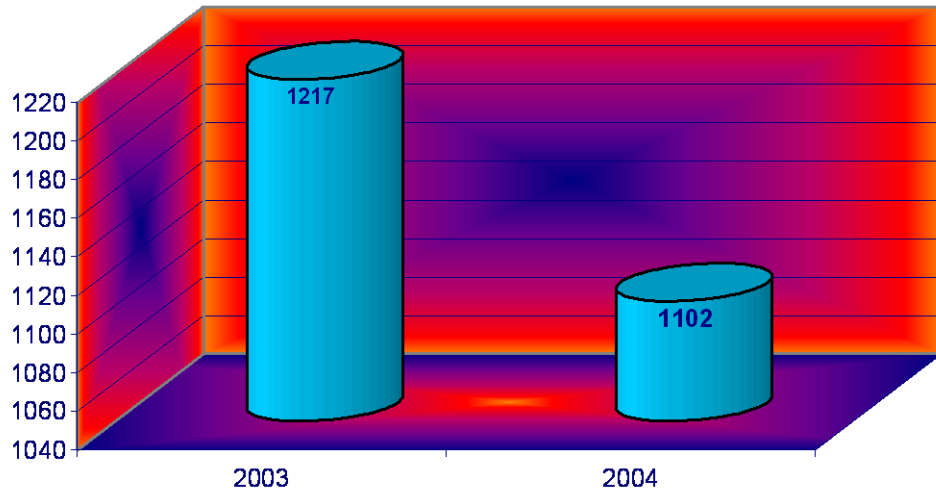
### **ЧАСТЬ III**

#### **Деятельность Центра по Правам Человека**

Парламентские адвокаты, согласно статье 15 закона № 1349-ХІІІ от 17.10.1997 о парламентских адвокатах, рассматривают заявления на решения или действия (бездействия) центральных и местных органов публичной власти, учреждений, организаций и предприятий независимо от вида собственности, общественных объединений и должностных лиц всех уровней, нарушивших, по мнению заявителя, его конституционные права и свободы.

В 2004 году в Центре по Правам Человека было зарегистрировано 1102 жалоб и обращений о нарушении некоторых прав и свобод, поступивших от 1517 заявителей. Во время приема посетителей было принято к рассмотрению 298 обращений.

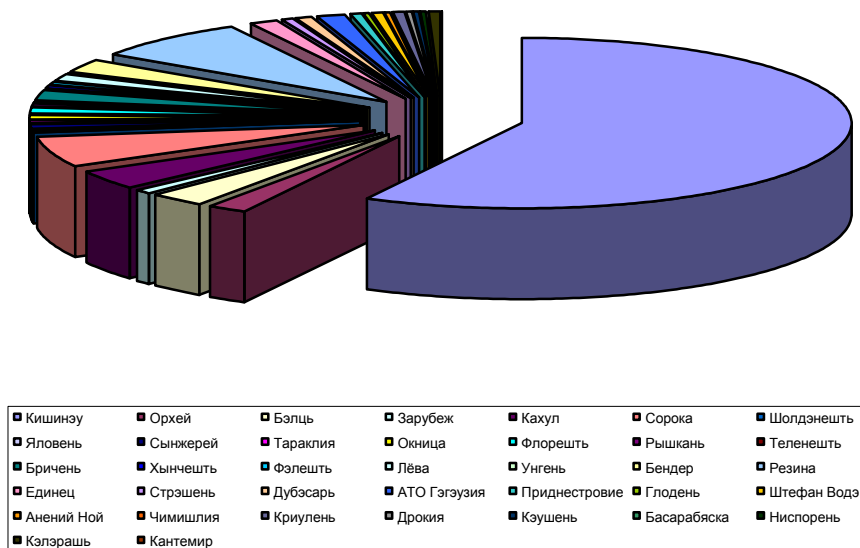
## Жалобы



Как и в предыдущие годы, основное количество обращений поступило от жителей муниципия Кишинэу (637). Большое количество обращений поступило из районов Резина (85), Сорока (62), Кахул (42), Бэлць (32). По три жалобы поступили из районов Дрокия, Ниспорень, Кэушень, Глодень, Анений Ной, Теленешть, Шолдэнешть. Не зарегистрировано ни одного обращения из районов Штефан Водэ, Басарабяска и Дондушень. Восемь обращений поступили из-за границы, преобладающе из Украины, Российской Федерации, Кыргызстана.

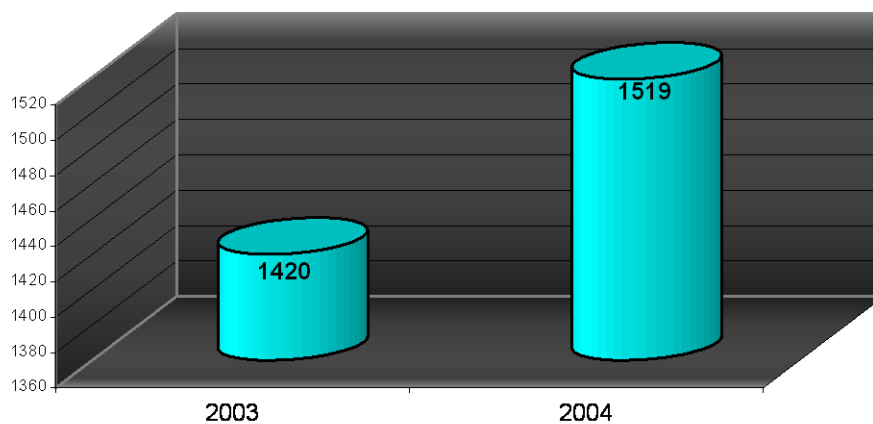


## Жалобы



На протяжении года на приеме у парламентских адвокатов и юристов Центра по Правам Человека побывали 1519 граждан.

## Приём граждан

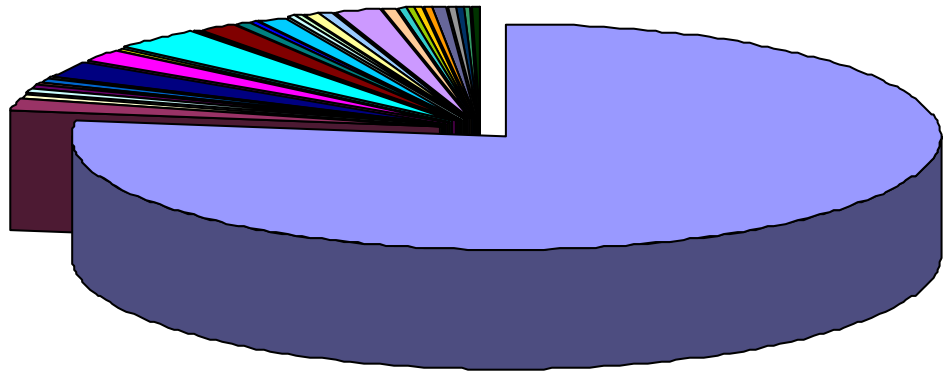


Самыми частыми посетителями приемной Центра по Правам Человека были жители муниципия Кишинэу (1171), затем следуют жители Стрэшень (49), Криулень (35), Орхей (30), Яловень (25), Бэлць (24).

Меньшее количество обращений от жителей некоторых районов свидетельствует не о высоком уровне соблюдения их прав, а об отсутствии финансовых и других возможностей обратиться в Центр по Правам Человека.

С учетом этого факта и в целях создания более благоприятных условий доступа к парламентским адвокатам для всех граждан страны вне зависимости от места проживания, прилагаются постоянные усилия для повышения эффективности работы филиалов Центра по Правам Человека в Бэлць, Кахул и Комрат.

Приём

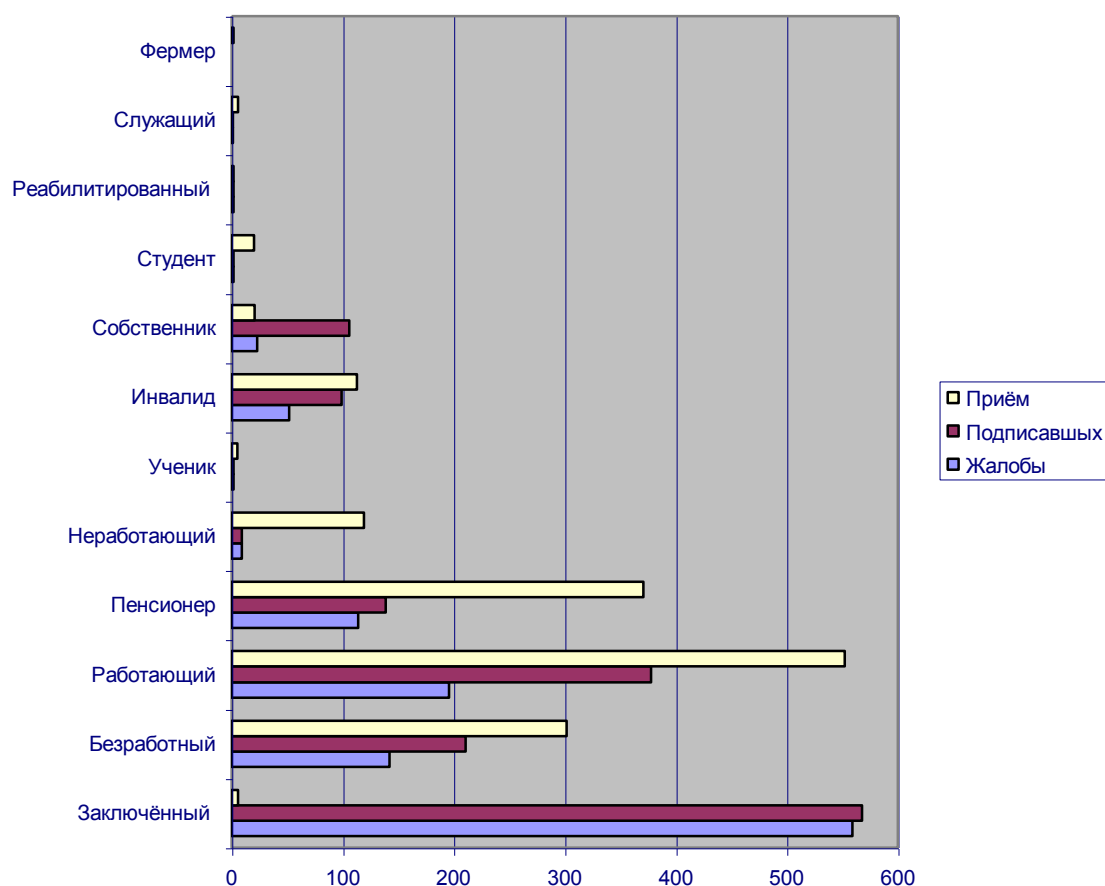


■ Кишинэу	■ Орхей	□ Унгень	□ Штефан Водэ	■ Кэлэрашь
■ Сорока	■ Окница	□ Флорешть	■ Криулень	■ Яловень
■ Дубэсарь	■ Стрэшень	■ Бендер	■ Чимишлия	■ Анений Ной
■ Бричень	■ Кэушень	□ Басарабьска	□ Дондушень	■ Приднестровие
■ Хынчешть	■ Ниспорень	■ Бэлць	■ Единец	■ Глодень
■ Резина	■ Лёва	■ Рышкань	■ Фэлешть	■ Теленешть
■ Шолдэнешть	■ АТО Гэгузия	■ Сынжерей	■ Кахул	■ Тараклия
■ Дрокия				

Из общего количества заявителей 30,6 процентов трудоустроены; 18,9 процентов – заключенные; 16,8 процентов – пенсионеры; 6,9 процентов – инвалиды. В остальном - безработные, студенты, государственные служащие, учащиеся, военные.

Категории	Жалобы	%	Подписавших	%	Прием	%	Всего	%
Заключенный	559	50.73	568	37.44	6	0.40	574	18.91
Нетрудоустроенный	142	12.89	211	13.91	302	19.88	513	16.90
Трудоустроенный	196	17.79	378	24.92	552	36.34	930	30.63
Пенсионер	114	10.34	139	9.16	371	24.42	510	16.80
Безработный	9	0.82	9	0.59	119	7.83	128	4.22

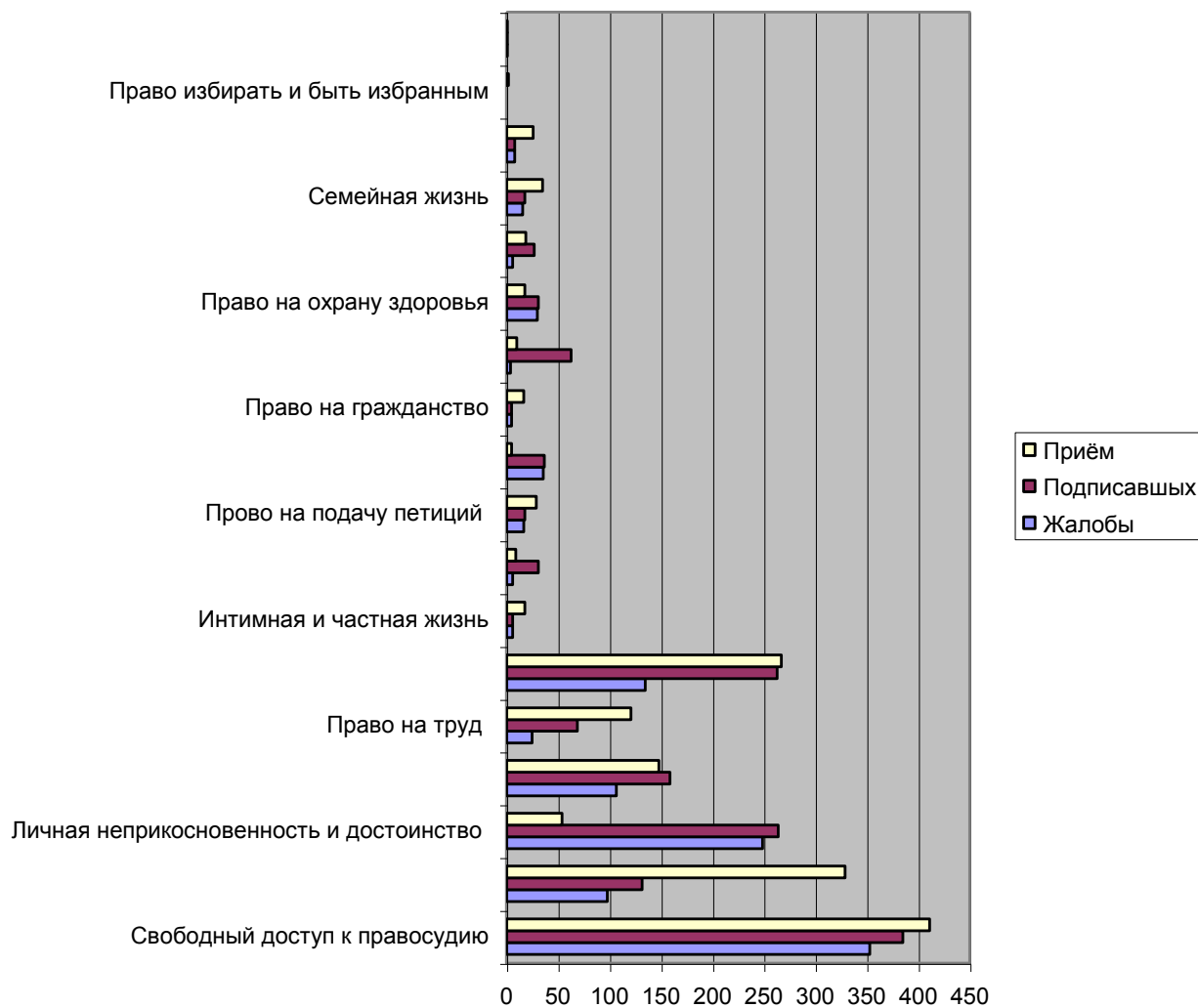
Ученик	2	0.18	2	0.13	5	0.33	7	0.23
Инвалид	52	4.72	99	6.53	113	7.44	212	6.98
Собственник	23	2.09	106	6.99	21	1.38	127	4.18
Студент	2	0.18	2	0.13	20	1.32	22	0.72
Реабилитированный	2	0.18	2	0.13	2	0.13	4	0.13
Служащий	1	0.09	1	0.07	6	0.40	7	0.23
Фермер	0	0.00	0	0.00	2	0.13	2	0.07
<b>Всего</b>	<b>1102</b>	<b>100.00</b>	<b>1517</b>	<b>100.00</b>	<b>1519</b>	<b>100.00</b>	<b>3036</b>	<b>100.00</b>



Чаще всего, заявители сообщали о нарушении права свободного доступа к правосудию (26%), права на социальное обеспечение и защиту (17,5%), права частной собственности и ее охрану (15,2%), права на свободу и личную неприкосновенность (10,4%), права на информацию (10%), права на труд (6,3%).

тематика	жалобы	%	подписавших	%	прием	%	всего	%
Свободный доступ к правосудию	353	32.03	385	25.38	411	27.06	796	26.22
Частная собственность	98	8.89	132	8.70	329	21.66	461	15.18

Личная неприкосновенность и достоинство	249	22.60	264	17.40	54	3.55	318	10.47
Свободный доступ к информации	107	9.71	159	10.48	148	9.74	307	10.11
Право на труд	25	2.27	69	4.55	121	7.97	190	6.26
Право на социальное обеспечение и защиту	135	12.25	263	17.34	267	17.58	530	17.46
Частная жизнь	6	0.54	6	0.40	18	1.18	24	0.79
Право на здоровую окружающую среду	6	0.54	31	2.04	9	0.59	40	1.32
Право на подачу петиций	17	1.54	18	1.19	29	1.91	47	1.55
Право на защиту	36	3.27	37	2.44	5	0.33	42	1.38
Право на гражданство	5	0.45	5	0.33	17	1.12	22	0.72
Личные свободы	4	0.36	63	4.15	10	0.66	73	2.40
Право на охрану здоровья	30	2.72	31	2.04	18	1.18	49	1.61
Право на образование	6	0.54	27	1.78	19	1.25	46	1.52
Семейная жизнь	16	1.45	18	1.19	35	2.30	53	1.75
Свободное передвижение	8	0.73	8	0.53	26	1.71	34	1.12
Избирательное право	0	0.00	0	0.00	2	0.13	2	0.07
Право на управление	1	0.09	1	0.07	1	0.07	2	0.07
<b>всего</b>	<b>1102</b>	<b>100.00</b>	<b>1517</b>	<b>100.00</b>	<b>1519</b>	<b>100.00</b>	<b>3036</b>	<b>100.00</b>



Эти цифры подтверждают, что в 2004 году положение в области соблюдения прав человека не потерпело существенных изменений в лучшую сторону. Более того, в обществе так и не установилось терпимое и уважительное отношение к гражданским права и свободам. Принцип сосуществования, основанного на взаимоуважении, еще не реализовался как составная часть правовой культуры общества.

Как и в предыдущие годы, большое количество обращений не является компетенцией парламентских адвокатов. Как правило, эти обращения направляются для рассмотрения в компетентные органы, учреждения, организации или возвращаются заявителям с одновременным разъяснением путей восстановления предположительно нарушенных прав. Из 582 заявлений, принятых к рассмотрению в 2004 году, в 237 случаях удалось добиться положительного результата.

В процессе рассмотрения обращений, парламентские адвокаты воспользовались всеми полномочиями, предоставленными законом. В различные организации и учреждения были направлены запросы, заключения и рекомендации о восстановлении граждан в своих правах и законных интересах, в Парламент и правительство были представлены предложения по внесению поправок в законодательные акты.

В прошедшем году парламентские адвокаты обращались в Конституционный Суд с запросами об осуществлении контроля конституционности законодательных актов. В целях восстановления в правах определенных категорий граждан и в целях устранения некоторых ситуаций, незамеченных при принятии законодательных актов, непосредственно в Парламент и в Правительство было направлено 14 предложений о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Акты реагирования	Всего
Заключение	24
Заявление в суд	2
Предложения Правительству	5
Обращение	4
Предложения парламенту	9
Ходатайство о возбуждении уголовного дела	1
Обращение в Конституционный Суд	4
Тематический доклад	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• о соблюдении и обеспечении права на жизнь, физическую, психическую и личную неприкосновенность в изоляторах временного содержания МВД Р.М.;</li> <li>• о соблюдении права на охрану здоровья в Р.М.</li> </ul>	

С учетом полномочий, предусмотренных в статье 30 Закона о парламентских адвокатах, в Парламент был представлен специальный Доклад о соблюдении и обеспечении прав заключенных в изоляторах временного содержания Министерства Внутренних Дел Республики Молдова.

Согласно статье 33 Закона о парламентских адвокатах, просветительская деятельность в сфере защиты конституционных прав и свобод человека является одной из прерогатив национального института омбудсмена.

Просвещение в области прав человека является большим, чем школьный урок или тема для однодневной дискуссии. В этом контексте, одним из основных приоритетов Центра по правам Человека является информирование и правовое просвещение граждан, способствующие развитию культуры прав человека.

Процесс просвещения и продвижения концепции прав человека является определяющим фактором в развитии человеческих ресурсов и решающим фактором в развитии общества.

Ознакомление с международными, региональными и национальными механизмами и инструментами защиты и соблюдения основных прав и свобод человека, ознакомление с методами и формами информирования и просвещения, в частности информирование населения о существующих возможностях и механизмах в реализации прав и свобод, способствуют созданию правовой культуры.

В этом контексте, институту парламентских адвокатов удалось реализовать некоторые мероприятия по правовому информированию и просвещению.

В рамках Десятилетия образования в области прав человека (1995-2004), провозглашенного генеральной Ассамблеей ООН, Центр по Правам Человека был верным партнером национального Научно-Исследовательского Центра по Проблемам Женщин который, при поддержке Ассоциации Американских Адвокатов/Юридическая Инициатива для Центральной Европы и Евразии (АВА/СЕЕЛІ) и Агентства США по Международному Развитию (USAID), разработал и осуществляет проект «Соблюдение и защита прав женщины в целях консолидации ее положения в обществе», основными целями которого являются правовое обучение и информирование женщин об общепризнанных стандартах в области прав человека; о ценности этих стандартов для каждого гражданина и всего общества в целом; достижение удовлетворительного уровня познаний в области законодательства в целях эффективной защиты экономических, Социальных и культурных прав. В рамках этого проекта было опубликовано 10 выпусков Информационного Юридического Бюллетеня, на страницах которого затрагиваются правовые проблемы, с которыми сталкиваются женщины страны, в частности аспекты трудового, жилищного, земельного законодательства Республики Молдова.

По случаю Всемирного дня ребенка, Центр по Правам Человека организовал 31 мая круглый стол «Права человека: актуальность и перспективы».

Участниками этой встречи – представителями государственных учреждений и неправительственных организаций – было отмечено факт, что присоединяясь к Международной конвенции о правах ребенка, действующей в Республике Молдова с 25 февраля 1993 года, наше государство приняло на себя определенные обязательства: обеспечивать ребенку право на жизнь, выживание и здоровое развитие; защищать права и интересы ребенка; принимать необходимые законодательные, административные, социальные меры, а также меры в области образования; разрабатывать механизм предупреждения социальных рисков в отношении детей ввиду обеспечения соответствия национального законодательства положениям Конвенции.

После обобщения информации и собранного материала в рамках круглого стола, парламентские адвокаты представили парламенту Республики Молдова ряд предложений, среди которых принятие Национального плана действий в области защиты прав ребенка и семьи, приведение законодательных актов, регламентирующих защиту прав ребенка, в соответствие с международными требованиями.

В связи с празднованием десятилетия Конституции, 27 июля Центр по Правам Человека организовал семинар «Конституция Республики Молдова и права человека».

5-6 октября Центр по Правам Человека организовал, при поддержке Совета Европы и в сотрудничестве с Бюро информирования Совета Европы в Молдове, конференцию «Продвижение прав человека и демократическая стабильность в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод». Основными объективами конференции являлись информирование и осознание значимости соблюдения прав человека на уровне решающих факторов, социальных партнеров; вовлечение присутствующих в обсуждения и дебаты на предмет положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и национального законодательства. Главными объективами развития являются продвижение правительственных и неправительственных представителей в формате применения этой Конвенции, предупреждение нарушения прав человека и информирование общества о главных национальных и международных



положениях в этой области посредством гражданского общества и средств массовой информации.

В конференции приняли участие эксперты Совета Европы Пьер Ив Монет, Омбудсмен Бельгии, и Натали Фрисеро, преподаватель права Университета Ниццы. Гости представили информацию об организации и функционировании института омбудсмана Бельгии, о роли Европейского Суда по Правам Человека в защите прав человека и о последствиях несоблюдения государствами членами Совета Европы взятых на себя обязательств.

В период 1-10 декабря Центр по правам Человека провел Декаду Прав Человека, посвященную Международному дню прав человека. Основной целью декады являлось информирование и сенсбилизация общественного мнения о соблюдении и защите конституционных прав и свобод граждан Республики Молдова. Во время Декады в средствах массовой информации были отражены некоторые аспекты соблюдения и защиты прав человека, в школах и лицеях были организованы курсы лекций о правах человека.

Центр по Правам Человека, в партнерстве с Центром коммунитарной поддержки, участвовал в организации и проведении семинара для педагогов села Вэсиень, Теленешть, «Основные права и свободы человека», который состоялся 26 марта. В рамках семинара особое внимание уделялось значительности воспитания подрастающего поколения в духе соблюдения прав человека, тем самым способствуя воспитанию гражданской культуры.

На протяжении всего года юристы Центра участвовали в работе круглых столов «Поощрение коммунитарных обсуждений с уязвимыми бенефициантами», организованных периодически Организацией ветеранов войны и труда района Яловень в рамках проекта Посольства США «Информационная и консультативная служба». Необходимо отметить, что во время проведения этих мероприятий сотрудникам Центра по Правам Человека представилась возможность выявить проблемы, с которыми сталкиваются пожилые люди в реализации своих прав.

В 2004 году была продолжена деятельность по информированию и популяризации института парламентского адвоката среди населения путем усиления контактов со средствами массовой информации, специализированными в освещении правовых проблем, в том числе проблем прав человека.

Приоритетное внимание уделялось информированию населения о деятельности Центра по Правам Человека путем описания характерных случаев нарушения прав, ознакомления с основными правами и обязанностями, осознания гражданами верховенства закона в демократическом государстве.

Для облегчения доступа граждан в Центр по Правам Человека и для ознакомления с деятельностью этого института, уполномоченного защищать права и свободы граждан, была издана брошюра «Центр по Правам Человека Республики Молдова – национальный институт омбудсмана», в которой содержится полезная информация о местонахождении организации и ее филиалов, расписание приема граждан, расписание работы «Горячей линии» и краткое перечисление случаев вмешательства парламентского адвоката в защиту прав граждан.

Одновременно, собственными финансовыми усилиями было издано несколько брошюр информационного и просветительского характера, которые были розданы безвозмездно органам местной и центральной власти в целях ознакомления с полномочиями парламентского адвоката и развития сотрудничества. Среди них отметим брошюры «В помощь заявителю», «Незаконная трудовая миграция – источник торговли людьми», «Права ребенка», «Конституция Республики Молдова и права человека».

Из года в год активизируется наше сотрудничество с национальными средствами массовой информации. Не был исключением и 2004 год. Благодаря долговременному сотрудничеству с журналистами, нам была предоставлена возможность отражать деятельность Центра по Правам Человека, обсуждать проблемы соблюдения гражданских прав в Республике Молдова. Нашими партнерами были «Независимая Молдова», «Право», „Vocea Poporului”, “Moldova Suverană”, „Jurnal de Chişinău”

Необходимо отметить, что институт парламентского адвоката использовал возможности средств массовой информации не только для информирования граждан о реальной ситуации с соблюдением прав человека в Республике Молдова. Посредством СМИ ведется и правовое просвещение населения.

Нередко прибегаем к эффективным методам информирования общества посредством радио и телевидения. Так, а 2004 году парламентские адвокаты и юристы Центра по Правам Человека участвовали во многих радио и теле передачах

в эфире Национального Радио, «Antena C», „Europa Liberă”, Национального Телевидения, „Euro TV”, „Rif TV”.

Оперативное информирование общества о самых значимых событиях Центра осуществляется через пресс-релизы. В 2004 году через агентства Баса-пресс, Интерлик, Инфотаг было распространено 18 пресс-релизов.

В прошедшем году Центр по Правам Человека постарался реализовать рабочий план и Программу действий на 2004 год по реализации Национального плана действий в области прав человека на 2004-2008 годы.

На основании Программы действий были разработаны и представлены предложения по финансированию информативной и просветительской деятельности Правительству Республики Молдова, ПРООН Молдова, ОБСЕ, Совету Европы.

При финансовой поддержке Совета Европы мы смогли организовать конференцию «Продвижение прав человека и демократическая стабильность в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод»; в 2005 году при финансовой помощи ОБСЕ будет издаваться информационный бюллетень «Парламентский адвокат» и переиздаваться брошюра «Как написать петицию». Совет Европы согласился финансировать организацию и проведение двух семинаров для представителей неправительственных организаций о проблемах ЕСПЧ и о роли гражданского общества в защите прав человека (март-июнь 2005г., декабрь 2005 - март 2006г.)

Придавая первостепенное значение проблематике основных прав и свобод человека, учитывая задачи ЦпПЧМ и других организаций, занятых правовой деятельностью, институт парламентского адвоката предложил создание двух советов при Центре: Совета экспертов и Совета неправительственных организаций в целях продвижения, соблюдения, защиты и реализации прав граждан в Республике Молдова.

Предназначением этих советов является установление и развитие эффективного партнерства между институтом омбудсмена и гражданским обществом. В рамках своих компетенций, по следующим направлениям: выявление существующих проблем в области прав человека и предложение конкретных путей их разрешения; постоянный обмен информацией и мнениями, консультации; содействие в защите и восстановлении нарушенных прав граждан, планирование и

проведение совместных мероприятий по информированию и просвещению населения в области прав человека.

Одним из достижений 2004 года является открытие телефонной информационной службы «Горячая линия» (сентябрь 2004 г.), в рамках проекта Поддержка национального плана действий в области прав человека в Республике Молдова».

Целью проекта является оперативное информирование граждан, нуждающихся в срочной юридической консультации.

Бенефициантами проекта являются все граждане, проживающие на территории Республики Молдова которые считают, что их основные права и свободы были нарушены организациями и учреждениями Республики Молдова, независимо от вида собственности.

Для обеспечения хорошей работы «Горячей линии», была разработана система учета телефонных звонков, позволяющая их анализировать и классифицировать по нескольким категориям.

Количество телефонных звонков впечатляюще. К концу 2004 года было зарегистрировано 408 звонков.

Проконсультировав карточку учета телефонных звонков, можно с легкостью определить цель обращения: предполагаемое нарушение права или получение информации.

По данным статистики, самое большое количество обращений поступило от работающих граждан, которые считали, что нарушено право доступа к правосудию, право на труд.

Из общего количества обратившихся за помощью посредством «Горячей линии» и которым было рекомендовано обратиться в Центр по Правам Человека, четыре жалобы были приняты к рассмотрению, так как относятся к компетенции парламентского адвоката.

Из-за отсутствия финансовых средств на проведение некоторых мероприятий, в прошедшем году парламентские адвокаты и сотрудники Центра по правам Человека больше работали с петициями. Эта работа полезна для общества, но ограничивается рассмотрением конкретных случаев, касающихся одного конкретного лица.

По мнению парламентских адвокатов, более эффективным для общества было бы сосредоточение нашей деятельности на разрешение проблем, затрагивающих интересы более широкого круга граждан и слоев населения. Парламентский адвокат должен иметь возможность проводить исследования, изучать проблемы всеобщего интереса, вовлекать экспертов, контактировать с населением и аналогичными зарубежными организациями.

В этом контексте, остались нереализованными некоторые наши планы, в том числе мероприятия, включенные в Национальный план действий в области прав человека.

На протяжении долгого времени не пополняется библиотека Центра юридической литературой, невозможно создание Web страницы, были упущены возможности участия в форумах и встречах омбудсменов в рамках СНГ и за рубежом.

Тем не менее, мы были приятно удивлены результатами социологического опроса, проведенного центром CIVIS при поддержке ПРООН Молдова, согласно которым 50% респондентов считают, что Центр по Правам Человека пользуется высокой степенью доверия в обществе, тем самым намного опережая большинство государственных структур.

В 2004 году большинство учреждений и организаций сотрудничали с Центром по Правам Человека и оказались восприимчивыми к рекомендациям и обращениям парламентских адвокатов. В результате конструктивного сотрудничества многие обращения граждан были разрешены положительно.

Тем не менее, бывают случаи, когда некоторые органы публичной власти отвечают формально или с опозданием на обращения парламентских адвокатов. Иногда обращения парламентских адвокатов полностью игнорируются и остаются без ответов. Среди них Коллегия адвокатов республики Молдова, Департамент Миграции, Департамент Приватизации, некоторые примэрии, претуры, жилищные управления.

Невежество некоторых чиновников по отношению к деятельности Центра по правам Человека, нежелание сотрудничать и участвовать в примирении сторон в случаях, когда парламентский адвокат выступает посредником, доказывают что нашим обществом, на уровне государственной власти, не осознана полностью роль института парламентского адвоката в обеспечении защиты прав человека.

Институт парламентского адвоката не заменяет другие органы исполнительной власти, не подчиняется им. Парламентский адвокат исполняет свои полномочия по собственной инициативе или по обращению граждан, считающих, что нарушены их права и свободы, обращаясь к компетентным органам. Естественно, что закон детализирует компетенции Центра и методы работы по отношению к другим государственным структурам. Но обязательство всех органов публичной власти обеспечивать парламентскому адвокату необходимую поддержку в ходе исполнения его обязанностей, не исполняется полностью ввиду объективных и субъективных факторов.

В этом контексте, государство и общество в целом должны предпринять необходимые меры в целях эффективного обеспечения равноправия, пользования инструментами, способными обеспечить права человека.

### **ДОКЛАД**

#### **о соблюдении и обеспечении права на жизнь, физическую, психическую и личную неприкосновенность в Изоляторах временного содержания**

#### **Министерства Внутренних Дел Республики Молдова**

(представленный в Парламент Республики Молдова согласно статье 30 части 1 Закона о парламентских адвокатах)

Конституция Республики Молдова в статье 1 признает достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности высшими ценностями в государстве.

Обеспечение осуществления конституционных положений является невозможным без создания внутренней законодательной базы с использованием в качестве юридического источника международных законодательных актов в области прав человека. Этот процесс должен постоянно развиваться. Международные конвенции и договоры, отражая общие интересы всего человечества, должны не только учитываться при создании внутреннего законодательства, они должны внедряться в полной мере.

Необходимо отметить, что соотношение международного и внутреннего законодательства Республики Молдова, которое раньше рассматривалось больше как теоретическая проблема, сегодня материализуется посредством присоединения нашего государства к большому количеству международных договоров,

гарантирующих основные права и свободы человека; посредством сотрудничества с другими государствами, а также в рамках юридических отношений между государством и гражданами, иностранными гражданами и иммигрантами, находящимися под его юрисдикцией. Как и другие государства, Республика Молдова в статье 8 Конституции провозглашает обязательство соблюдать Устав Организации Объединенных наций и договоры, одной из сторон которых она является, на общепринятых принципах и нормах международного права, руководствуясь принципом *pacta sunt servanda*.

В 2004 году Центр по правам человека исследовал, в пределах возможного, как соблюдаются и обеспечиваются в изоляторах временного содержания права человека на жизнь, физическую, психическую и личную неприкосновенность, гарантированные международными договорами и статьями 24, 25, 26 Конституции Республики Молдова.

Для выявления существующих в ИВС проблем, мы ходатайствовали о содействии Министерства Внутренних Дел, Министерства Здравоохранения, Генеральной Прокуратуры, районных комиссариатов полиции. Был проведен анализ результатов проверок в территориях и обращений к парламентскому адвокату.

Пытки и бесчеловечное обращение осуждались во все исторические периоды.

На современном этапе любая форма пытки расценивается мировым сообществом одним из самых очевидных нарушений прав, свобод и достоинства человека.

Так, в статье 3 Всеобщей Декларации Прав Человека провозглашается право каждого человека на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность, в статье 5 оговаривается, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Эти положения оговариваются и в статьях 8 – 11 Международного пакта о гражданских и политических правах, в статьях 3, 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Конституция Республики Молдова, в статье 24, гарантирует каждому человеку право на жизнь и на физическую и психическую неприкосновенность; никто не может подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо

унижающему его достоинство наказанию или обращению. Государство гарантирует презумпцию невиновности (ст. 21 Конституции) и право на защиту (ст. 26 Конституции).

Присоединившись к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Республика Молдова взяла на себя обязательство предпринимать эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под ее юрисдикцией; систематически рассматривать правила, инструкции и условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под ее юрисдикцией.

К сожалению, приходится констатировать, что в Республике Молдова участились случаи применения пыток и бесчеловечного обращения к лицам, находящимся под уголовным преследованием.

Ситуация в этой области отражается с описанием мельчайших подробностей в обращениях заключенных к парламентскому адвокату, количество которых неуклонно растет. В 1999 г. они составили 15% от общего количества заявлений, в 2001г. – 18%, в 2003 – 42,7%. В 2004 г. было зарегистрировано 548 обращений – приблизительно 50% от общего количества обращений.

Заявители ссылаются на нарушение прав, гарантированных международными и национальными актами, которые можно условно разделить на две основные категории, обусловленные:

1. Человеческим фактором (действия или бездействия сотрудников учреждения), влияющие на осуществление:

а) права на защиту;

б) права на достойное обращение, в том числе

- обеспечение необходимой медицинской помощи и личной гигиены;

- получение передач и продуктовых пакетов;

- ношение личной одежды и обуви, соответствующей сезону;

- пользование личной постелью и другими предметами личного пользования, разрешенными международными и национальными актами;

- случаи применения психического и физического насилия.



2. Финансово-экономическим положением страны:

- a) ненадлежащее питание, которое не соответствует установленным нормам, отсутствие доступа к питьевой воде;
- b) отсутствие дневного освещения, слабое освещение в камерах;
- c) антисанитария, невозможность мыться и стирать личные вещи (отсутствие бани и сушилки для белья);
- d) отсутствие в камерах отопления и вентиляции или ее неисправность;
- e) невозможность проведения ежедневных прогулок (отсутствие дворов для прогулок).

К парламентскому адвокату обратилась гражданка Т, которая отмечает: *«Я была водворена в карцер (дисциплинарная изоляция) на 10 дней за то, что отказалась перейти, в третий раз за один месяц, в другую камеру. Эти необоснованные переводы из камеры в камеру влияют на мое психическое состояние и мешают готовиться к защите в процессе. Дисциплинарная изоляция в условиях заключения является бесчеловечным обращением, опасными последствиями для психического и физического состояния: сырость, отсутствие свежего воздуха, протечка канализации на пол, куда на ночь застилается постель. Не знаю более подходящего места для заражения туберкулезом, который потом распространяется среди заключенных. Плюс ко всему, меня отправили в карцер, запретив взять с собой предметы первой необходимости. Ночью спала на полу, еду получила только на второй день. Была вынуждена объявить голодовку. Другие заключенные в подобных ситуациях пытаются покончить жизнь самоубийством, перерезают себе вены, глотают разные предметы – в знак протеста против насильственных бесчеловечных действий. К сожалению, нас никто не слышит из тюремных подвалов».*

Из обращения адвоката С.: *«Несмотря на то, что согласно части 2 статьи 68 Уголовно-процессуального кодекса защитник имеет право общаться со своим подзащитным без ограничения количества и продолжительности бесед, мне было отказано в этом праве. Определением суда было установлено содержание моего клиента в изоляторе уголовного преследования, но на протяжении двух недель он содержится незаконно в изоляторе временного содержания. Мне отказывают без причин во встрече с моим клиентом. Тем временем оперативные работники, в отсутствие адвоката, проводят следственные действия и воздействуют на него*

*разными методами. Мои жалобы, направленные в компетентные органы, безрезультатны».*

*Из обращения адвоката В.: «Несмотря на судебное определение о немедленном переводе моего клиента в изолятор уголовного преследования, сотрудники органа уголовного преследования держали его в изоляторе временного содержания более недели и подвергали его пыткам и физическому и психическому насилию. После 8 дней определение суда было все-таки исполнено, но уже через 2 дня мой клиент был опять переведен в изолятор временного содержания, где содержится уже на протяжении 2 недель. Сотрудники полиции не подождали хотя бы несколько недель, начали предпринимать незаконные следственные действия с применением пыток, недопуском адвокатов, нарушая тем самым его права. Мои заявления остались без рассмотрения, мне до сих пор запрещают общаться с моим клиентом, без каких-либо объяснений».*

*По ходатайству парламентского адвоката, прокуратура рассмотрела изложенные обстоятельства и сообщила: «В рамках проведенной проверки, аргументы заявителя подтвердились частично, в связи с чем прокурор направил запрос о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих нарушению права на защиту лиц, содержащихся под стражей. Было потребовано этапирование арестованного в изолятор уголовного преследования, согласно определению суда. Позже он был этапирован обратно в изолятор временного содержания для проведения процессуальных действий».*

Комментарии излишни. В таких случаях тяжело говорить заключенным о конституционных гарантиях, о том, что Уголовный Закон не преследует цель причинения физических пыток и ущемления человеческого достоинства. Сложно найти ответы на их вопросы:

- почему некоторые сотрудники позволяют себе насильственные, иногда даже преступные действия по отношению к нам, которые считаются «мерами по борьбе с преступностью»?

- почему компетентные государственные органы не обеспечивают соблюдение закона правоохранительными органами и допускают, по умолчанию, тактику двойных стандартов? Согласно Конвенции ООН против пыток. Принятой в 1984 году, государства обязаны устанавливать соответствующие наказания за акты пыток на своей территории.

В законодательстве Республики Молдова не оговаривается понятие пытки. В Уголовном кодексе (редакция 2002г.) предусматривается уголовная ответственность по статье 137 (Бесчеловечное обращение), статье 309 (Принуждение к даче показаний), статье 328 (Превышение власти или служебных полномочий). Но в редакции этих статей не регламентируются признаки пытки, определенные в Конвенции ООН 1984 года.

В целях приведения национального законодательства к стандартам Конвенции ООН 1984 года, парламентские адвокаты предложили внесение новой статьи в Уголовный кодекс – «Пытка» - содержание которой должно соответствовать статье 1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В представленном проекте, наряду с определением пытки, предлагается установление уголовной ответственности и за «организацию или подстрекательство к пыткам должностным или иным лицом, действующим официально».

Процесс внесения изменений в уголовное законодательство проходит, к сожалению, затруднительно. Мы, конечно, осознаем, что пересмотром законодательства проблема не разрешится. Это лишь одна из многочисленных законодательных, административных, финансово-экономических мер, нуждающихся в пересмотре.

В этом смысле уголовное и уголовно-процессуальное законодательство содержат положительные законоположения. Было увеличено количество видов мер пресечения, альтернативных аресту, (в статье 175 УПК РМ предусмотрены новые меры пресечения (п.п.2,8,9,10) – подписка о невыезде из страны, временное освобождение под судебный контроль, временное освобождение под залог, домашний арест). Закон запрещает применение пыток и бесчеловечное обращение, допросы в ночное время, использование доказательств, полученных с применением насилия, угроз или других мер принуждения. Установлен судебный контроль над досудебными процессуальными действиями. К сожалению, пока не регистрируется улучшение положения в этой области.

На сегодняшний день, согласно информации МВД в государстве действуют 39 Изоляторов временного содержания. На протяжении 2003-2004 г.г. был произведен косметический ремонт в 32 изоляторах, капитальный ремонт в

изоляторах Дрокия и Единец, перестроен изолятор в Рышкань, построен новый изолятор в Унгень, соответствующий нормам Комитета против пыток ООН.

Изучение положения вещей свидетельствует, что предпринимаемые меры являются недостаточными. Условия содержания большинства заключенных в ИВС не соответствуют национальному законодательству (Закону о предварительном заключении) и общепризнанным международным стандартам. Их можно расценивать как бесчеловечное обращение, так как они не соответствуют Минимальным стандартам обращения с заключенными, которые должны быть обеспечены в обязательном порядке, вне зависимости от уровня развития государства, предусматривающие: необходимый минимум площади на каждого заключенного, воздух и освещение; адекватные санитарные условия; приличную одежду; отдельную кровать и продукты питания.

Согласно статье 22 Закона № 1226 о предварительном заключении лицам, заключенным под стражу, обеспечиваются коммунально-бытовые условия, соответствующие санитарно-гигиеническим правилам. Площадь камеры должна быть не менее 2 квадратных метров в расчете на одного заключенного под стражу. В камере должно быть окно, обеспечивающее естественное дневное освещение и вентиляцию. Заключенным под стражу должно быть предоставлено индивидуальное спальное место, возможность пользоваться туалетом в гигиенических и не унижающих достоинство человека условиях, не реже одного раза в 10 дней пользоваться баней и др.

Информация о площади помещений в изоляторах временного содержания представлена в Приложении №1.

Права заключенных в ИВС нарушаются из-за отсутствия других необходимых условий. Так, по данным, поступившим из территорий, кабинеты и санчасти не оборудованы в изоляторах Анений Ной, Кахул, Кантемир, Чимишлия, Дондушень, Флорешть, Штефан Водэ, Тараклия, Теленешть, Вулкэнешть, Бэлць. Места для прогулок отсутствуют в изоляторах Анений Ной, Кантемир, Криулень, Дондушень, Флорешть, Штефан Водэ, Стрэшень, Вулкэнешть, Кишинэу. Бани оборудованы только в изоляторах Бричень, Кэушень, Дрокия, Единец, Фэлешть, Глодень, Орхей, Рышкань, Сорока. Сушилки для белья оборудованы в изоляторах Басарабяска, Кэушень, Дрокия, Единец, Фэлешть, Окница, Резина, Сынжерей.

В большинстве камер не установлены раковины, в некоторых изоляторах вообще отсутствует водоснабжение. В катастрофическом положении находятся туалеты. Системы вентиляции отсутствуют в изоляторах Кантемир, Окница, Рышкань, Теленешть.

Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП; СРТ) рекомендует следующее: *«Задержание полицией в принципе занимает относительно короткий срок. Следовательно, нельзя ожидать, что материальные условия содержания в полицейских учреждениях будут такие же, как в тех местах заключения где лица, лишённые свободы, могут содержаться в течение длительных периодов. Однако определенные элементарные требования в отношении материального обеспечения должны выполняться. Все полицейские камеры должны иметь достаточную площадь для такого числа лиц, которое в ней обычно размещается, соответствующее освещение (т.е. достаточное для чтения, исключая периоды сна) и вентиляцию. Желательно, чтобы в камерах было естественное освещение. Кроме того, камеры должны быть оборудованы средствами отдыха (например, прикрепленные к полу стул или скамейка), а лица, вынужденные оставаться под стражей ночью, должны быть обеспечены чистым матрацем и одеялами.*

*Лицам, содержащимся в камерах полиции, следует разрешить отправлять естественные потребности в чистых и приличных условиях и предложить соответствующие условия для мытья. Пища должна предоставляться ежедневно в соответствующее время, включая плотную еду, по крайней мере, один раз в день (т.е. что-либо более существенное, чем бутерброд). ЕКПП также выступает за то, чтобы лицам, содержащимся под стражей в полиции в течение 24 часов или больше была предоставлена возможность ежедневно заниматься физическими упражнениями на открытом воздухе.*

Некоторые считают, что требования СРТ относительно соблюдения условий содержания являются своеобразной привилегией для заключенных, не учитывая при этом, что именно соблюдение является гарантией обеспечения последующего интегрирования человека в общество. В противном случае наступают негативные последствия для заключенного и для окружающих его лиц.

К сожалению, условия содержания в ИВС далеко не соответствуют нормам СРТ. В 20 изоляторах отсутствуют дворы для прогулок или они применяются не по назначению. Арестованные долгое время содержатся в переполненных камерах маленьких размеров без воздуха. Согласно распоряжению МВД № 5 от 05.01.2004, в одной камере (площадью в 12 м<sup>2</sup>) могут содержаться до 8 человек. В таких условиях заключенные находятся долгое время, иногда несколько месяцев.

Под предлогом перенаселения ИУП, в ИВС часто содержатся лица, дела которых уже направлены в судебную инстанцию. Например ИУП №3 г. Кишинэу рассчитан на 1480 мест. В 2004 году там содержались 1517 человек. Площадь изолятора №1 г. Бэлць позволяет содержать 550 человек. Среднее количество заключенных – 540 человек. В Изоляторе Кахул, соответственно, 510 и 346 человек.

Не менее серьезной является проблема питания заключенных. 19 ИВС проинформировали, что на питание заключенных располагают только финансами из местных бюджетов. Так как действующим законодательством не предусмотрено финансирование этих затрат из местных бюджетов, местные органы власти расценивают это не как обязательство, а как услугу, со всеми вытекающими последствиями, естественно не в пользу заключенных. Отсюда и разное «меню» во всех ИВС, зависящее от наличия денежных средств (Приложение №3).

В приложении №3 к Постановлению Правительства №247 от 13.05.1993 предусмотрена дневная норма питания одного заключенного, в том числе в ИВС, с указанием количества необходимых продуктов. В письме Министерства Финансов №02/1-17 от 18 апреля 2001 была установлена стоимость дневного продовольственного пайка на одного заключенного в ИВС - 4,50 лей. Согласно информации, представленной администрациями изоляторов, на одного заключенного приходится: борщ – 500g., каша - 250g., хлеб - 350g., чай – 15g. Естественно, что дневная норма питания, предусмотренная в Постановлении Правительства, не соблюдается. В меню полностью отсутствуют мясо, рыба, масло, растительные и животные жиры.

По данным Министерства Здравоохранения, реальная стоимость питания одного заключенного составляет 1,85 лей в день. Это основные причины высоких показателей заболеваемости туберкулезом среди заключенных. Систематическое недоедание, в том числе больных туберкулезом, приводит к кахексии, дистрофии,

заболеваемости и смертности от туберкулеза среди заключенных, намного превышающей средний показатель по республике.

В целях обеспечения надлежащих условий содержания в ИВС, Постановлением Правительства №1474 от 27.12.2001 были предусмотрены некоторые меры (в большей части оставшиеся невыполненными) по улучшению существующего положения.

В настоящее время условия содержания в ИВС остаются неудовлетворительными и не способствуют перевоспитанию заключенных.

Постановление Правительства было исполнено частично. В ИВС работают 24 медицинских работников – фельдшеров (Басарабьяска, Бричень, Кантемир, Кэлэрашь, Кэушень, Криулень, Дрокия, Единец, Фэлешть, Флорешть, Глодень, Хынчешть, Ниспорень, Окница, Орхей, Рышкань, Сынжерей, Сорока, Штефан Водэ, Стрэшень, Тараклия, Унгень, мун. Кишинэу, ЦБЭПК). В этой части штаты не укомплектованы в Анений Ной, Кахул, Теленешть, Дондушень, Вулкэнешть, Бэлць.

Эта проблема трактуется Европейским Комитетом по Предупреждению Пыток следующим образом: *«Лица, находящиеся под стражей, должны иметь официально признанное право доступа к врачу. Другими словами, врач должен быть вызван безотлагательно, если лицо требует медицинского освидетельствования; сотрудники полиции не должны изыскивать лазейки для отказа в подобных требованиях. Далее, право доступа к врачу должно включать в себя право лица на медицинское освидетельствование, если данное лицо изъявит на то желание, проводимое врачом, которого он сам выберет (в дополнение к любому медицинскому обследованию, выполненному врачом, которого вызвала полиция).*

*Все медицинские обследования лиц, находящихся под стражей в полиции, должны проводиться вне досягаемости для слуха сотрудников правоохранительных органов, а также, если задействованный врач не потребует иного в каждом отдельном случае, и вне поля зрения этих сотрудников.*

*Также важно, чтобы лица, освобожденные из-под стражи и не представившие перед судом, имели право прямо требовать медицинское освидетельствование/справку официального судебного врача».*

В общем, по республике, в ИВС работают 414 полицейских. Большинство сотрудников трудятся в этой системе уже много лет, но в некоторых районах замечена большая текучесть кадров (Анений Ной, Ниспорень), обусловленная в основном маленькой зарплатой. Считаем обоснованным неоднократно выдвигаемое, но еще никем не рассмотренное, предложение о приравнивании, в части социального обеспечения, этой категории лиц к сотрудникам пенитенциарной системы.

Являются своевременными меры по осуществлению рекомендаций №R (87) 3, принятых Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 1987 г. о необходимости уделения особого внимания проблеме постоянного повышения уровня профессиональной подготовки и моральных качеств персонала соответствующих учреждений.

В своем обращении к парламентским адвокатам, заключенный С. упоминает: *«Во время моего содержания в изоляторе временного содержания ни меня, ни других заключенных не выводили ни разу на прогулки, в туалет выводили один раз в день на 2-3 минуты. Наша одежда хранилась в помещении без охраны и очень часто пропадала. В каждый раз, подписывая подтверждения о получении продуктов и других предметов от родственников, нам запрещалось проверять в присутствии сотрудников содержание посылок. Потом устанавливалось отсутствие некоторых предметов. Нам запрещалось пользоваться предметами личной гигиены, не говоря о ручках, бумаге и др. Часто, особенно в выходные, сотрудники изолятора приходили на работу в нетрезвом состоянии, без причин заходили в камеры и издевались над заключенными. Перед приходом прокурора нас предупреждали, угрожая при этом, ничего не говорить. Находясь в изоляторе, я пришел к выводу, что очень опасно находиться в руках полицейских».*

Из обращения адвоката М.: *«На протяжении нескольких дней мне не разрешали встречаться со своим клиентом. Когда я был приглашен участвовать в процессуальных действиях в здании комиссариата, мой клиент сообщил, что сотрудники полиции били его по голове и пытали его электричеством на протяжении нескольких дней, особенно по выходным, заставляя подписать явку с повинной. Наличие телесных повреждений было подтверждено актом судебно-медицинской экспертизы. Во время процессуальных действий было видно, что состояние его здоровья неудовлетворительно, часто болит голова».*



Из обращения заключенного Р.: *«Родственники передали мне три посылки с сигаретами, но мне запретили их получать. Меня проинформировали, что смогу их получить в момент ухода из изолятора. В день ухода мне передали только одну посылку с сигаретами без фильтра, а про остальные посылки с дорогими сигаретами L&M сказали, что их нет. Отсюда исчезают не только сигареты, но и продукты питания, предметы гигиены...»*

По нашему мнению, некоторые нормы национального законодательства не соответствуют международным требованиям, а наоборот, содержат неприемлемые положения.

Необходимо отметить, что согласно статье 11 ч.3 Закона о предварительном заключении № 1226-ХІІІ от 27.06.1997 г., содержание лиц в местах предварительного заключения осуществляется согласно принципам соблюдения Конституции Республики Молдова, требований Всеобщей Декларации Прав Человека, других международных правовых норм и стандартов обращения с заключенными и не может сочетаться с умышленными действиями, причиняющими физические или нравственные страдания либо унижающими человеческое достоинство.

Согласно статье 7 Всеобщей Декларации Прав Человека и статье 16 Конституции Республики Молдова, все равны перед законом, а уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства. Статья 11 Всеобщей Декларации Прав Человека и статья 21 Конституции гарантируют презумпцию невиновности лица, обвиняемого в совершении преступления. Пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства.

Согласно статьям 1 и 2 Закона №1226, предварительное заключение является мерой пресечения, целью которой является предупреждение возможного уклонения лица от следствия и суда, воспрепятствования им установлению истины по уголовному делу или занятия им преступной деятельностью, а также обеспечение исполнения приговора.

Учитывая вышеизложенные законоположения, можно сделать вывод, что лицо, находящееся под уголовным преследованием, вопреки применению меры пресечения - предварительного ареста - пользуются презумпцией невиновности, предусмотренной Конституцией и уголовно-процессуальным законодательством, и

до вынесения приговора пользуются всеми правами наравне с остальными гражданами государства, с предусмотренными ограничениями необходимыми для защиты поставленных целей. Ограничение должно соответствовать обстоятельству, вызвавшему его.

По мнению парламентского адвоката, в Законе №1226, имеющем отношение именно к предположительно невиновным лицам, предусмотрены некоторые достаточно суровые меры принуждения, которые применяются в принципе к осужденным. Это устанавливает определенные ограничения (на информацию, питание, общение с родственниками). Поэтому внесение поправок в законодательство, способствующие разумному уменьшению ограничений и запретов, является следующим шагом в обеспечении условий содержания лиц, находящихся под уголовным преследованием в соответствии с положениями Всеобщей Декларации Прав Человека, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, других международных актов, одной из сторон которых Республика Молдова является.

Несмотря на то, что условия содержания в ИВС признаны, в том числе и международными организациями, несоответствующими общепринятым стандартам, большое количество лиц, содержатся здесь длительное время, иногда годами, а потом их освобождают (по некоторым данным, в 2003 году было вынесено 483 оправдательных приговора). Из 9000 заключенных, содержащихся в ИВС, 1,8% (162 человека) были оправданы или освобождены в связи с прекращением уголовного судопроизводства. За 6 месяцев 2004 года были оправданы 178 человек.

В статье 25 Конституции установлен максимальный срок ареста – 12 месяцев и не уточняется, если этот срок относится только к стадии уголовного преследования. В статье 186 УПК РМ оговариваются максимальные сроки содержания под стражей – 4, 6, 12 месяцев (в зависимости от тяжести преступления и от возраста заключенного). Эти сроки относятся только к стадии уголовного преследования. После направления дела в суд, законом не оговариваются какие-либо сроки. Следовательно, обвиняемый содержится в вышеназванных условиях весь период рассмотрения дела в судебной инстанции, которое должно проводиться в разумные сроки.

Часто это понятие трактуется судьями субъективно (по некоторым социологическим исследованиям, в ходе которых было опрошено 30% арестованных, 15,7% содержатся в предварительном заключении от 90 дней до полугода; 15,2% - от 6 месяцев до 1 года, 14,2% - от 1 года до 2 лет; 15,2% - более 2 лет).

Во многих случаях арестованных не вызывают на судебные заседания несколько месяцев подряд. Иногда заключенных содержат в ИВС несколько лет после вынесения приговора из-за того, что судебная инстанция не передает вовремя копию приговора, без которой заключенный не может быть этапирован в соответствующее пенитенциарное учреждение для отбывания наказания.

По информации полученной из пенитенциарного учреждения г.Бэлць, там обвиняемые содержатся с 2003, 2002, 2001 годов. Длительное рассмотрение дел объясняется разными причинами. Некоторые заключенные пенитенциарного учреждения г. Бендер несколько месяцев ждут вручения приговора. Деятельность высшего Совета Магистратуры в этой части является неэффективной, а обращения парламентского адвоката остаются без должного внимания.

К сожалению, многие не осознают, что заключенный остается членом нашего общества, и что он должен остаться физически и психологически здоровым.

Проблема улучшения положения в части пыток и бесчеловечного обращения с заключенными, в контексте требований Конвенций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания является не только проблемой того или иного министерства (МВД или Министерства Юстиции), но общегосударственной, общегражданской проблемой.

В частности, соответствующие учреждения должны направить свою деятельность на осознание истины – эффективным методом предотвращения пыток и бесчеловечного обращения является применение мер пресечения или наказания, не связанных с лишением свободы (ч.1 Рекомендаций № (80) 11 Комитета Министров Совета Европы от 27.06.1980 и ст. 39 Свод принципов), руководствуясь максимой, что свобода является правилом, а мера пресечения - исключением.

Одновременно, на национальном уровне необходимо найти решение для улучшения положения в ИВС (с учетом рекомендаций Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство

обращения или наказания) не забывая, что заключенные являются гражданами нашего государства.

Учитывая вышеизложенное, считаем своевременным создание Междепартаментской комиссии в составе депутатов Парламента, представителей Министерства Внутренних Дел, Министерства Юстиции, Министерства Здравоохранения, Министерства Труда и Социальной Защиты, Министерства Образования, Генеральной Прокуратуры, Парламентского адвоката, представителей неправительственных организаций.

Деятельность Комиссии должна быть направлена на изучение проблем, влияющих на права заключенных и разработку законодательных организационно-административных мер в контексте международного законодательства.

Считаем, что защита лиц, лишенных свободы, от пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания может быть усилена определенными средствами предупредительного характера, среди которых:

1. Инвентаризация технико-санитарных условий во всех изоляторах республики с последующим составлением сметы расходов для создания необходимых условий, в том числе оборудования медпунктов, библиотек, комнат для свиданий.
2. Разработка конкретной программы по передаче изоляторов из подведомства Мигистерства Внутренних Дел в подведомство Министерства Юстиции.
3. Рассмотрение возможности внесения поправок в пункт 57 Государственной Программы по борьбе с преступностью и коррупцией на 2003-2005г., принятой Постановлением Правительства № 1693 от 27.12.2002, заменив МВД, ответственное за строительство в мун. Кишинэу нового изолятора временного содержания на 150 мест, на Министерство Юстиции.
4. Необходимость законодательного определения максимального срока нахождения лица в распоряжении полиции. Необходимость законодательного определения мер воздействия за неисполнение органами уголовного преследования обязанности информировать о причинах задержания или ареста, за отказ уведомить родственников о задержании лица, за отказ в предоставлении необходимой медицинской помощи и др. (рассмотреть возможность возложения ответственности на прокурора за обеспечение свободного доступа адвоката к своему клиенту).

5. Внесение поправок в законодательство в целях установления эффективного механизма обжалования постановлений о применении администрацией ИВС дисциплинарного взыскания.
6. Законодательное регламентирование обязательного медосмотра задержанных лиц на момент задержания и на момент освобождения.
7. Рассмотрение возможности внесения поправок в законодательство в целях разрешения создания общественных ассоциаций в районах и городах, в составе представителей гражданского общества, неправительственных организаций, способных проводить мониторинг ситуации и безоговорочно действовать в случаях применения пыток и бесчеловечного обращения и/или организации ежедневных дежурств адвокатов в ИВС, согласно разработанному Коллегией адвокатов графику, для оказания необходимых юридических консультаций.
8. Рассмотрение возможности законодательного регламентирования права на возмещение морального и материального ущерба жертвам пыток или бесчеловечного обращения.
9. Внесение поправок в Закон о местном публичном управлении и Закон о местных публичных финансах, передав в компетенцию органов местного публичного управления разрешение некоторых конкретных вопросов связанных с нормальным функционированием изоляторов, с предусмотрением единого процента финансирования, в том числе за оплату ежедневных дежурств адвоката.
10. Внесение поправок в редакцию ст. 93 УПК. По нашему мнению существующий порядок перечисления доказательств, где на первом месте являются показания, способствует применению пыток ввиду получения необходимых показаний, так как некоторые сотрудники считают, что показания являются главным доказательством по делу. Эта ситуация подтверждается многочисленными уголовными делами, в которых уголовное преследование производится по принципу: от подозреваемого к доказательствам, а не наоборот.
11. Внесение поправок в Закон о полиции, в частности пересмотр положений, позволяющих сотрудникам полиции заходить в любое время в жилища граждан и его приведение в соответствие с конституционной нормой о неприкосновенности жилища.
12. Внесение поправок в Кодекс об административных правонарушениях в целях исключения из ст. 174, 174/5, 174/6, 174/7 административного ареста как

альтернативной меры наказания и в целях предусмотрения обязательного участия адвоката при рассмотрении материалов дел об административных правонарушениях.

13. Внесение поправок в Закон о пенитенциарной системе, в целях исключения полномочий администрации пенитенциарного учреждения проводить оперативное уголовное преследование и участвовать, наряду с органами полиции, в раскрытии преступлений (эта деятельность противоречит основным задачам пенитенциарной системы и создает благоприятную почву для бесчеловечного обращения с заключенными).

14. Организация разработки и принятия Кодекса поведения надзирателя с предусмотрением системы оценки его деятельности, во избежание злоупотреблений и насилия.

15. Внесение поправок в законодательство в целях приравнивания, в части социального обеспечения, сотрудников ИВС к сотрудникам пенитенциарной системы. Одновременно, необходимо уделить особое внимание постоянному повышению уровня профессионального образования и моральных качеств сотрудников соответствующих учреждений.

16. Законодательное определение минимальной потребительской корзины одного заключенного.

17. Безотлагательное рассмотрение возможности ратификации Республикой Молдова I Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, тем самым признавая компетенцию Комитета ООН по правам человека в рассмотрении обращений жертв несоблюдения прав, гарантированных Пактом, в том числе жертв пыток.

18. Безотлагательное рассмотрение возможности ратификации Республикой Молдова II Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни.

19. Безотлагательное рассмотрение возможности ратификации протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, предусматривающего создание национального механизма борьбы против пыток, с вовлечением представителей гражданского общества и независимых врачей.

20. Инициирование процесса признания Республикой Молдова, согласно положениям ст.ст. 20,22 Конвенции 1984 года, компетенции Комитета против пыток рассматривать индивидуальные обращения жертв насилия.

Междепартаментская Комиссия должна разработать план мероприятий, с указанием конкретных действий и ответственных за исполнение субъектов, с последующим представлением для рассмотрения в Парламент с тем, чтобы документ служил юридическим основанием для организации финансирования предполагаемых мероприятий из государственного бюджета и привлечения грантов.

*Приложение № 1.*

Изолятор	Год строительства	Приблизительная площадь / количество мест	Количество камер	Сколько человек содержатся в среднем в год		Место нахождения
				2003	2004	
Анени Ной	1983	106	11		30	2 этаж
Басарабяска	1989	119	7	238	272	1 этаж
Бричень	1993	165 / 55	11	876	529	1 этаж
Криулень	1975	92,5 / 37	7	637		1 этаж
Кахул	1983	180	12		370-380	1 этаж
Кэлэрашь	1974	180	12	40 (media lunară)		подвал
Кантемир	1998	98,1	7	465		подвал
Кэушень	1980	67,1	8	800		подвал
Чимишлия	1982	92	8	300		подвал
Дондушень		80	7	493	121(I-V)	1 этаж
Дрокия	1975	165	11	865		подвал
Единец	1980	84	10	622	184 (I-IV)	1 этаж
Фэлешть	1976	83,6	9	964		подвал
Флорешть	1985	105,6	8	735		подвал
Глодень	1996	98,92	7	890	310	подвал
Хынчешть	1981	159,5	11	1267		1 этаж
Ниспорень	1978	84	6	684	310	подвал
Окница	1977	144	8			1 этаж
Орхей	1981	174	12	1200		1 этаж
Резина		81,4 /40	8	605		подвал
Рышкань	1963	135	9	400	133	1 этаж
Сынжерей	1979	142	9	977		подвал
Шолдэнешть	1986	194,3	12	454		1 этаж
Сорока	1996	180	12	747	182	подвал
Штефан Водэ	1968	64	5	758		1 этаж
Стрэшень	1972	210 / 50	14	496	177 (I-IV)	подвал
Тараклия	1985	92,4	7	195		подвал
Теленешть	1975	96	7	788	227 (I-IV)	1 этаж
Унгень	2003	151,4	5	1000		подвал

Вулкэнешть	1979	105	7	în zi 7-10		1 этаж
мун.Кишинэу	1990	308	27	4820(zilnic 110-140)		1 этаж
мун. Бэлць	1998	120	7	2251	893	подвал
мун. Комрат	1971	110,4	10	2330	1126	подвал
ДБОПК	2002	185	9	550 (media pe an)		подвал
ЦБЭПК	2003	837	6	52		подвал

*Приложение №. 2*

до 15 дней		До 30 дней	Более 30 дней
Анений Ной	Хынчешть	Кэлэрашь	Дондушень
Басарабяска	Ниспорень	Кантемир	Унгень
Бричень	Орхей	Сынжерей	ЦБЭПК
Криулень	Шолдэшешть	Комрат	Кишинэу
Кахул	Сорока		Кэушень
Чимишлия	Штефан Водэ		Единец
Дрокия	Теленешть		Окница
Фэлешть	Бэлць		Резина
Флорешть	ДБОПК		Шолдэнешть
Глодень			Стрэшень

*Приложение №3.*

Изолятор	Сумма	Сколько раз в день	Изолятор	Сумма	Сколько раз в день
Анений Ной	4, 50	1	Дрокия	6, 00	1
Басарабяска	5, 50	3	Единец	7, 80	2
Бричень	3 ,55		Фэлешть	2, 45	3
Криулень	6, 30	3	Флорешть	7, 50	1
Кахул	4, 50	3	Глодень		3
Кэлэрашь	4, 50	1	Хынчешть	4, 50	3
Кантемир	4, 50	1	Ниспорень		2
Кэушень	4, 80		Окница	3, 55	3
Чимишлия	6, 20	3	Орхей	4, 55	3
Дондушень	4, 50	3	Резина		3
Рышкань		3	Теленешть		2
Сынжерей		3			1
Шолдэнешть	4, 50	1			3
Сорока	6, 50	3			
Штефан Водэ	10 - 15	3	Унгень		3



Стрэшень			Вулкэнешть	7 - 8,20	
Таракля		1	Кишинэу		3
			ЦБЭПК	9, 14	3